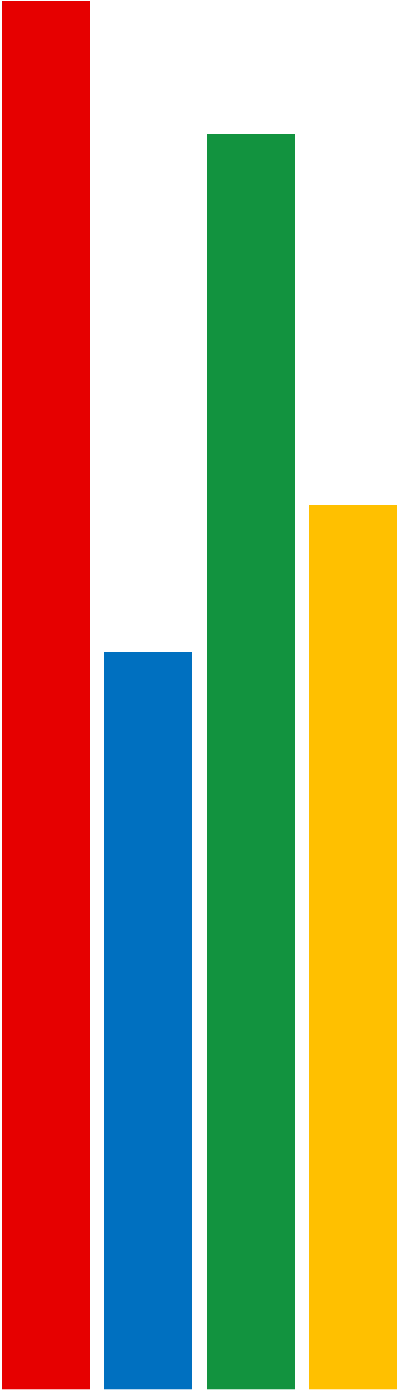




1º Relatório

Bahia

Dezembro de 2022



Raios-X do Esporte da Bahia

Um verdadeiro diagnóstico da realidade sobre o esporte dos 417 municípios da Bahia encontra-se em construção, numa parceria da Sudesb e o Instituto de Pesquisa Inteligência Esportiva, ligado à Universidade Federal do Paraná (UFPR).

Após uma forte mobilização feita pela Sudesb com todos os municípios baianos, já está concluída a primeira etapa desse levantamento, com informações de 306 municípios que iniciaram preenchimento na plataforma digital “Gestão do Esporte nos Estados e Municípios” (GEEM).

Dentre informações já conhecidas, do total de entidades gestoras municipais baianas, 54% são secretarias. Outra informação revelada e muito importante para quem atua na área, é o fato da não existência de conselho para o esporte em 91,92% dos municípios, apesar do importante papel que representa este fórum para a formulação das políticas públicas no esporte.

E reproduzindo uma cultura observada em várias instâncias de poder, o sexo masculino predomina no principal cargo de gestor das entidades (87,4%); 64,57% declaram-se da raça parda e 34,82% informam ter idade entre 41 e 50 anos.

O Censo Esportivo da Bahia prossegue em 2023. Ao final deste levantamento, o Governo do Estado e todos os municípios conhecerão no detalhe o perfil da gestão do esporte baiano em seis áreas: Entidade, Governança, Recursos Humanos, Política para o Esporte, Instalações e Cultura Esportiva.

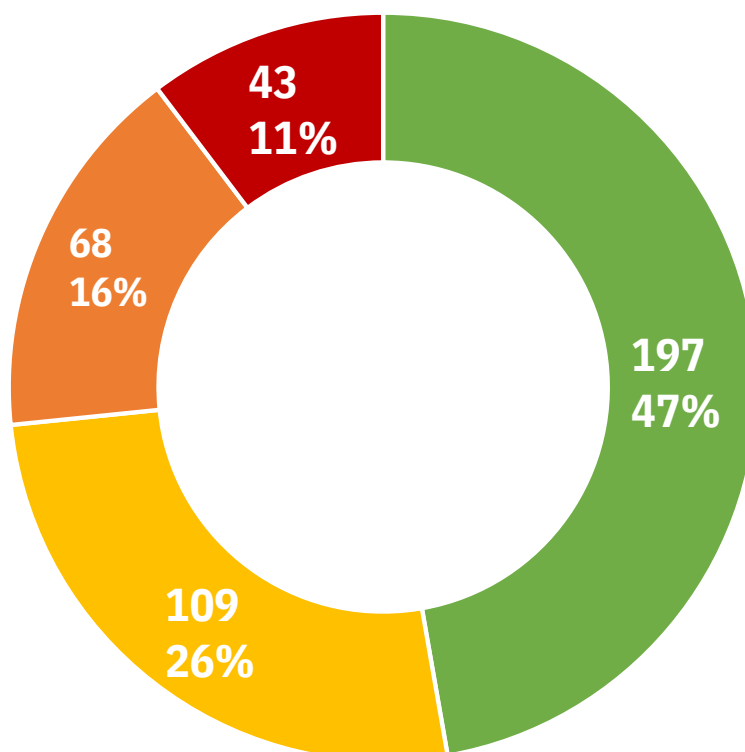
Com este mapa em mãos, todos, governo e municípios, terão melhor condição para planejar a oferta de um maior número de modalidades, contribuindo para disseminação de ações em diferentes tipos de esportes, respeitando o perfil identificado em cada localidade.



Dados Gerais

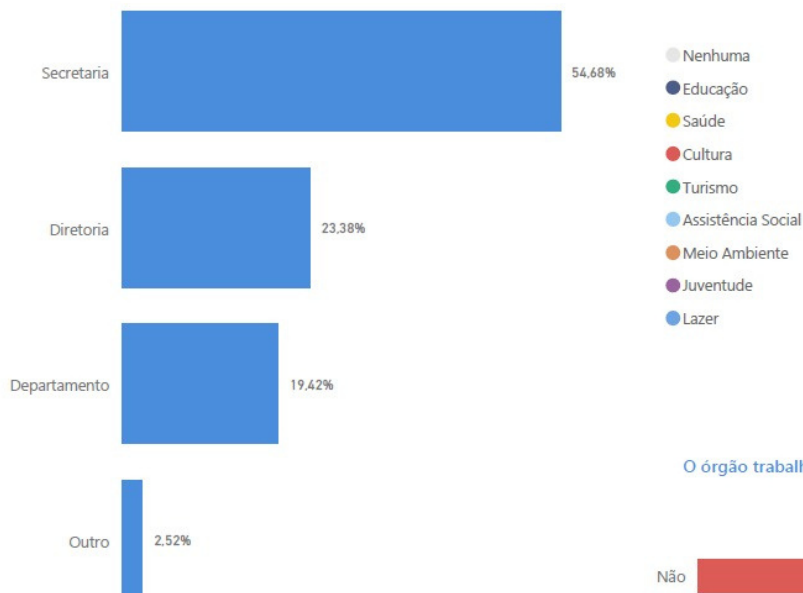
306 dos 417 municípios (73,38%) do estado da Bahia com preenchimento iniciado no GEEM

- Preenchimento finalizado
- Preenchimento parcial
- Preenchimento não iniciado
- Sem cadastro

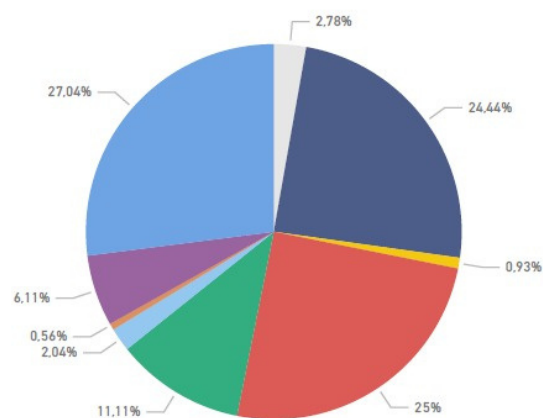


Natureza da Entidade

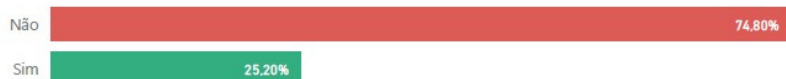
Qual a natureza atual do órgão responsável pelo esporte no seu município?



Indique se este órgão atualmente está ligado a alguma outra área



O órgão trabalha com atendimento descentralizado através de núcleos, centros de esporte e lazer, departamentos ou escritórios regionais?



Análise dos dados

Dentre as entidades gestoras municipais no estado da Bahia destaca-se que 54,% são secretarias, o que demonstra uma maior autonomia diante das demais naturezas encontradas. No entanto, apenas 2,78% são órgãos exclusivamente voltados ao esporte, o que coloca o esporte vinculado a outras áreas em quase a totalidade dos municípios da amostra. A maioria das entidades é vinculada a secretarias de lazer (27,04%), seguido de cultura (25%) e educação (24,44%) salientando que uma entidade pode estar vinculada a mais de uma área, como por exemplo em uma “secretaria de cultura, esporte e lazer”.

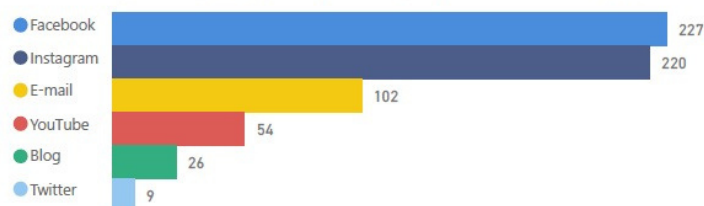
Observa-se ainda que 74,80% das entidades não trabalha com atendimentos descentralizados, que pode ser uma importante ferramenta para a disseminação do esporte, sendo portanto um ponto de atenção para ações futuras.

Governança

O órgão responsável pelo esporte no seu município possui site próprio?



Quais outras plataformas digitais utiliza como instrumento de comunicação, para divulgar suas ações, projetos e políticas? (Por quantidade de Municípios)



O órgão tem um plano de desenvolvimento institucional?



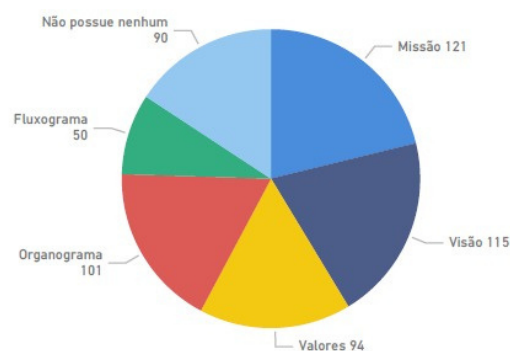
O órgão tem um mapa estratégico?



O órgão tem um plano de ações?



O órgão tem definida a sua estrutura organizacional? (Por quantidade de Municípios)



Publicação em Site

O órgão publica em site as ações, projetos, políticas e relatórios?



O órgão publica em site o plano plurianual?



O órgão publica em site o orçamento previsto e executado anualmente?



O órgão publica em site editais e atas de reuniões realizadas por comitês/comissões e outros órgãos colegiados?



O órgão publica em site a legislação esportiva municipal (leis, decretos, portarias e regulamentos vigentes)?



O órgão publica em site o Diário Oficial do Município (DIOE) quando este apresenta conteúdo referente às suas ações?



O órgão publica em site um relatório anual de atividades?



O órgão publica em site informações sobre os seus principais dirigentes?



O órgão possui um canal de ouvidoria?



O órgão publica em site seu plano de desenvolvimento institucional?



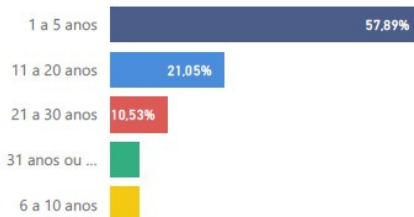
Existe um Conselho Municipal para o Esporte?



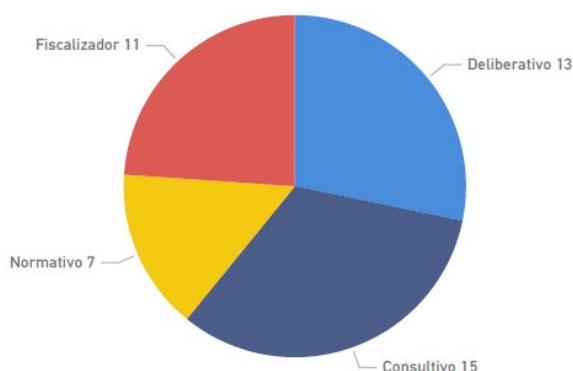
Este Conselho está em funcionamento no atual momento?



Idade do Conselho



Quais as funções do Conselho? (Por quantidade de Municípios)



O número de conselheiros representes da sociedade civil é igual, inferior ou superior ao número de conselheiros do poder público?



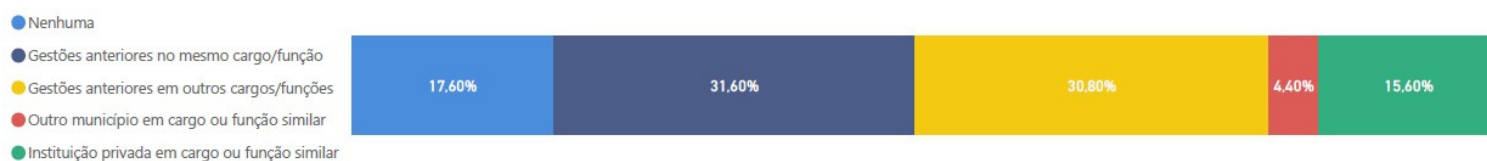
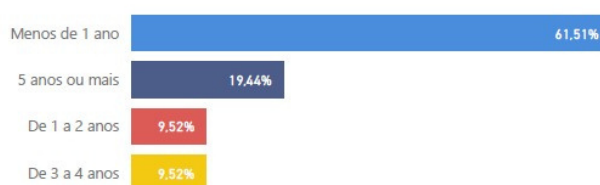
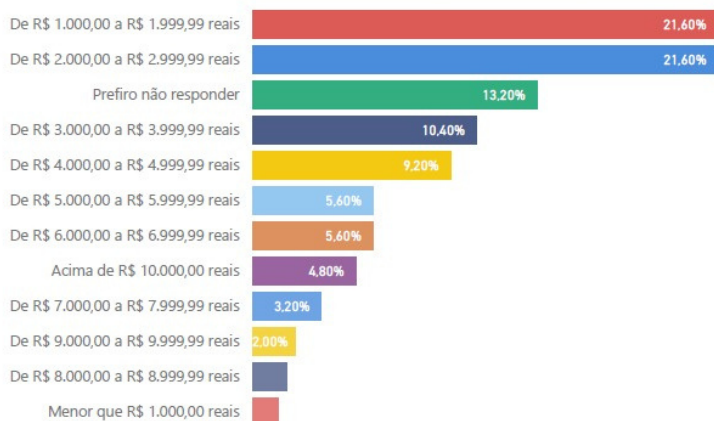
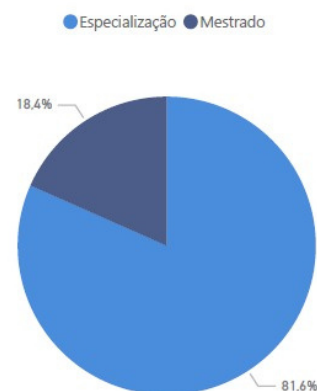
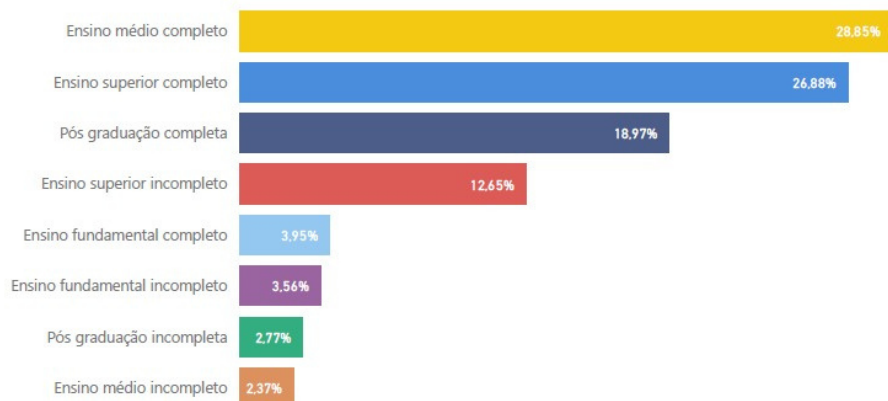
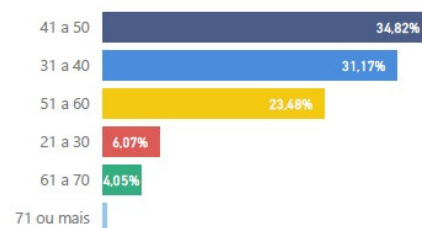
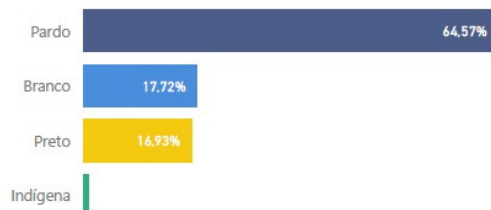
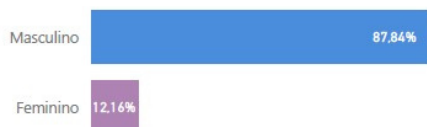
As reuniões de comitês/comissões e outros órgãos colegiados permitem a participação de membros externos (ex: comunidade e sociedade civil)?



Análise dos dados

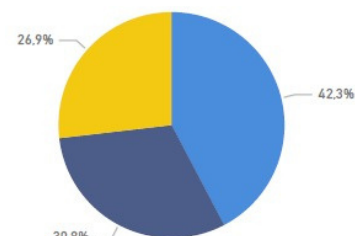
Quanto aos questionamentos sobre governança nas entidades, nota-se que 90,64% não apresentam site próprio para divulgação de suas ações (salienta-se que esta pergunta não contempla páginas dentro do site de prefeituras). Nota-se ainda o uso de redes sociais, com 227 municípios que possuem página no Facebook e 220 municípios no Instagram. No que se refere ao princípio da transparência nas instituições, foi possível observar que 70,30% publicam em site documentos importantes como ações, projetos, políticas e relatórios bem como 63,73% publicam o plano plurianual e 57,59% o orçamento previsto e executado anualmente. Destaca-se de maneira negativa o fato de 72,80% dos municípios não divulgar informações de seus principais dirigentes e 74,71% não contarem com canal de ouvidoria. A maioria das entidades não contam com plano de desenvolvimento institucional (52,67%) nem com mapa estratégico (69,73%), enquanto que 69,23% dos municípios possui um plano de ações definido. Cabe destacar que essas são ferramentas com uns de gestão, mas não as únicas disponíveis.

Não existe conselho para o esporte em 91,92% dos municípios, o que é ponto de atenção para os gestores, devido a relevância dos conselhos para a formulação das políticas, sendo importante ferramenta de interação com a sociedade. Dos municípios com conselho, 58,33% não estão em funcionamento no momento, outro ponto que chama a atenção de forma negativa e 57,89% são muito recentes, possuindo entre 1 e 5 anos de funcionamento. Destaque positivo para os municípios possuidores de conselho cuja representação da sociedade civil é igual aos conselheiros públicos (50%), além disso, a permissão de participação de membros externos que ocorre em 78,68%.



Professionais

Quantidade de agentes públicos por área de atuação



● Concursados ● Comissionados ● Contratados ● Estagiários ● Terceirizados ● Conveniados ● Voluntários ● Menores Aprendizizes ● Apenados

Qual formato das capacitações?

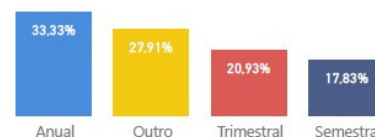


No ano anterior, o órgão oportunizou a capacitação externa aos seus profissionais por meio das seguintes atividades



Não	72,29%
Sim	27,71%

Qual a periodicidade desta avaliação?



Análise dos dados

No detalhamento do principal gestor das entidades, percebe-se a predominância do sexo masculino (87,84%), raça parda (64,57%) e idade entre 41 e 50 anos (34,82%). Destaca-se o fato que 26,88% dos gestores possuem ensino superior completo e apenas 18,97% pós-graduação completa, sendo 81,6% destas especializações. Nesse sentido, cabe salientar que há margem para capacitação dos gestores. A remuneração majoritária entre os gestores é na faixa entre R\$1.000,00 e R\$2.999,99 (21,60%). Nota-se que a maioria dos gestores (61,51%) está no cargo a menos de um ano, o que condiz com as comuns reestruturações ocorridas após ano eleitoral, no entanto 19,44% ocupam a posição há mais de 5 anos, o que demonstra que superaram ao menos uma gestão municipal. A maioria dos gestores apresenta experiência em gestões anteriores, seja no mesmo cargo (31,60%) ou em outros cargos (30,80%), enquanto que 17,60% não contam com experiência anterior. No que se refere à filiação político partidária, 44,84% dos gestores são filiados a algum partido político enquanto que 36,51% não o são.

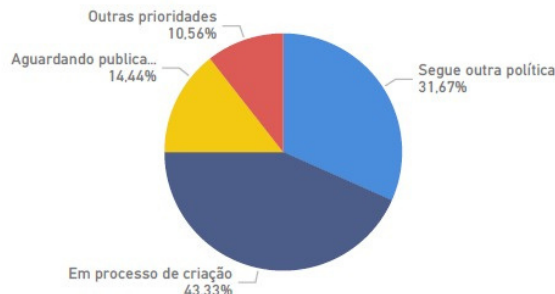
Dentre os profissionais atuantes nas entidades, 31,29% são contratados, 30,76% comissionados e 23,60% concursados. Nota-se que 90,40% das entidades não promoveu capacitações no ano anterior, sendo um ponto negativo e que cabe avaliação para os próximos anos. Dentre os municípios que ofertaram capacitações, 42,31% ofereceram capacitações de até 4 horas e 30,84% de 4 a 20 horas. Evidencia-se ainda que os municípios que oportunizaram capacitação externa aos seus profissionais o fizeram por meio de eventos profissionais (65,63%); eventos científicos (12,50%); Intercâmbio (15,63%) e especializações (6,25%). Além disso, 72,29% das entidades não contam com avaliação interna do desempenho dos profissionais; das que fazem, destaca-se que tal avaliação é anual em 33,33% das entidades.

Considerando três níveis de atendimento: (1) **Formação Esportiva**; (2) **Excelência Esportiva**; (3) **Esporte para toda a vida**.

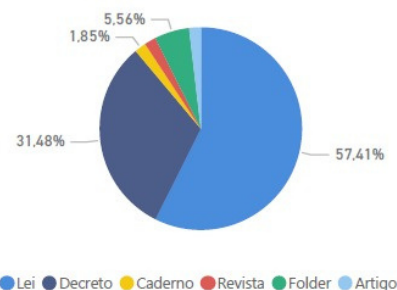
Existe algum documento que balize a política de esporte do município?



Por que não há documento balizador?

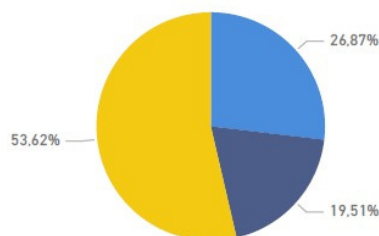


Qual formato do documento balizador?



Considerando o ano anterior, indique o direcionamento dos recursos financeiros executados na política esportiva local de acordo com os níveis de atendimento

● Formação Esportiva ● Excelência Esportiva ● Esporte para toda a Vida



Quais fatores e/ou agentes influenciam a tomada de decisão relativa ao direcionamento dos recursos financeiros? Atribua importância a cada um dos itens abaixo, sendo 1 pouco importante e 5 muito importante

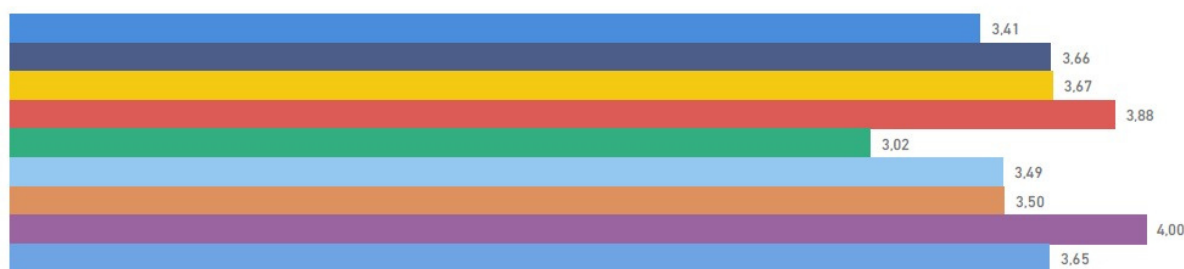


Planejamento

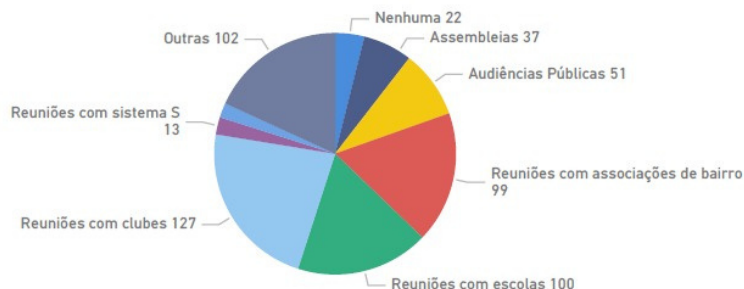
Considerando três níveis de atendimento: (1) **Formação Esportiva**; (2) **Excelência Esportiva**; (3) **Esporte para toda a vida**.

No processo de planejamento da política esportiva, atribua a importância a cada um dos itens abaixo, sendo 1 pouco importante e 5 muito importante

- Diagnósticos e Avaliações anteriores
- Compromissos Legais
- Expertise/Conhecimento técnico do órgão
- Demandas da comunidade
- Demandas de outros órgãos
- Demandas governamentais
- Tradição do órgão
- Cultura esportiva/vocação esportiva
- Cobertura máxima de beneficiários



Quais as formas de participação dos cidadãos no processo de planejamento da política esportiva? (Por quantidade de municípios)



No processo de planejamento da política esportiva, ordene os níveis de atendimento por ordem de prioridade

- 1,72
Formação Esportiva
- 2,10
Excelência Esportiva
- 1,69
Esporte para toda a vida

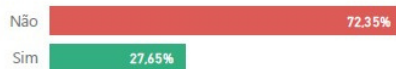
Obs.: Dimensão é mais importante mais próximo de 1,00 e menos importante quanto mais próximo de 3,00.

(1) Formação Esportiva

O órgão oferece ações sistemáticas para o nível I (Formação esportiva)



O órgão oferece ações assistemáticas para o nível I (Formação esportiva)



Há ações esportivas específicas destinadas a pessoas com deficiência para o nível I?



(2) Excelência Esportiva

O órgão oferece ações sistemáticas para o nível II (Excelência esportiva)



O órgão oferece ações assistemáticas para o nível II (Excelência esportiva)



Há ações específicas destinadas a pessoas com deficiência para o nível II?



(3) Esporte para toda a vida

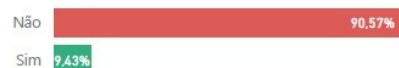
O órgão oferece ações sistemáticas para o nível III (Esporte para vida toda)?



O órgão oferece ações assistemáticas para o nível III (Esporte para vida toda)?



Há ações esportivas específicas destinadas às pessoas com deficiência para o nível III?



Participação

Existe um sistema de acompanhamento, identificação e detecção de talentos por parte do município?



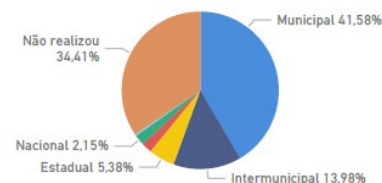
Existe o acompanhamento e suporte ao pós-carreira do atleta de rendimento que foi de alguma forma apoiado pelo município?



Existem ações, projetos ou programas realizados em parcerias com outros órgãos públicos?



Qual a abrangência dos eventos esportivos realizados no ano anterior pelo seu órgão?



(1) Formação Esportiva

Pessoas atendidas

44 Mil

Ações Sistemáticas

163 Mil

Ações Assistemáticas

(2) Excelência Esportiva

Pessoas atendidas

3714

Ações Sistemáticas

16 Mil

Ações Assistemáticas

(3) Esporte para toda a vida

Pessoas atendidas

26 Mil

Ações Sistemáticas

44 Mil

Ações Assistemáticas

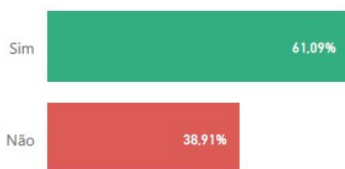
% de pessoas atendidas por nível de atendimento

● Sistemáticas Nível I ● Assistemáticas Nível I ● Sistemáticas Nível II ● Assistemática Nível II ● Sistemática Nível III ● Assistemática Nível III

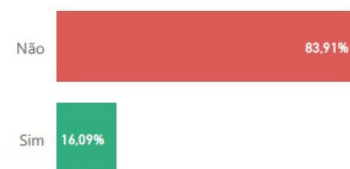




Existe diagnóstico sobre a estrutura de espaços públicos destinados à prática esportiva?



Existem ações, projetos ou programas realizados em instalações de outros órgãos?



Análise dos dados

Quando se trata das instalações presentes nos municípios da Bahia e administradas pela entidade responsável pelo esporte, 61,09% passam por algum tipo de diagnóstico quanto a estrutura apresentada, sendo que 68,42% destes diagnósticos ocorreram no último ano. Dentre os 38,91% dos municípios que não realizam diagnóstico sobre a estrutura de espaços públicos, 31,25% revelaram que não possuem recursos financeiros para tal ação, 26,56 % que esse diagnóstico está em elaboração e 25% não possuem recursos humanos para cumprir essa meta. Nota-se que apenas 16,09% das entidades utiliza instalações de outros órgãos, mostrando que existe grande margem para aprimoramento nesta área. Nos quantitativos de instalações (próxima página), destaque para os campos de futebol (2425). Percebe-se também grande quantidade de quadra sem seus diversos modelos (poliesportiva, poliesportiva coberta, ginásios), além de quadras de areia e academias da terceira idade. Interessante salientar que estes tipos de instalações permitem a prática de diversas modalidades, podendo ser foco de fomento a modalidades “não-tradicionais”. Destaca-se também a quantidade de ciclovias(349), quadras de areia (233) e Trilhas (140). No que tange as modalidades paralímpicas foi preponderante a presença de campos de futebol (384), quadras poliesportivas não cobertas (369) e cobertas (251).

Instalações

Administrada pelo Órgão

Instalações Esportivas

17	212	6	0	2425	0	19	349
Academia de Boxe	Academia 3ª Idade	Arena Rodeio	Campo de Bocha	Campo de Futebol	Campo de Golfe	Campo de Malha	Ciclovía *
2	23	201	1	194	1	2	15
Complexo Aquático	Complexo Esportivo	Estádio de Futebol	Estande de Tiro	Ginásio/Quadra	Quadra de Hóquei	Piscina Olímpica	Piscina Recreativa
12	45	16	11	0	49	2	2
Piscina Semi-olímpica	Pista para Animais	Pista de Atletismo	Pista Ciclismo BMX	Pista de Boliche	Pista de Caminhada	Pista de Hipismo	Pista de Modelismo
46	5	0	8	233	588	1529	3
Pista de Skate	Pista para Veículos	Quadra de Badminton	Quadra de Tênis	Quadra de Areia	Quadra Poliesportiva	Quadra Poliesportiva...	Raia de Remo
10	0	17	5	0	140	0	
Sala de Ginástica	Sala Levantamento d...	Sala de Lutas	Sala Tênis de Mesa	Tanque de Saltos	Trilhas	Velodromo	

Instalações Paradesportivas

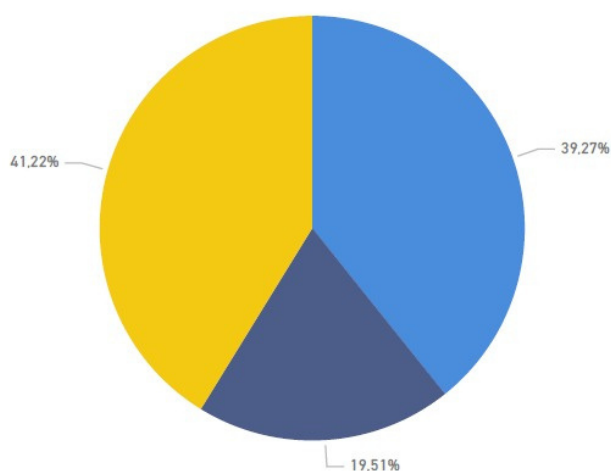
6	67	1	0	384	0	1	13
Academia de Boxe	Academia 3ª Idade	Arena Rodeio	Campo de Bocha	Campo de Futebol	Campo de Golfe	Campo de Malha	Ciclovía *
2	9	58	1	76	0	0	12
Complexo Aquático	Complexo Esportivo	Estádio de Futebol	Estande de Tiro	Ginásio/Quadra	Quadra de Hóquei	Piscina Olímpica	Piscina Recreativa
8	3	11	3	0	26	1	1
Piscina Semi-olímpica	Pista para Animais	Pista de Atletismo	Pista Ciclismo BMX	Pista de Boliche	Pista de Caminhada	Pista de Hipismo	Pista de Modelismo
25	1	0	6	87	369	251	1
Pista de Skate	Pista para Veículos	Quadra de Badminton	Quadra de Tênis	Quadra de Areia	Quadra Poliesportiva	Quadra Poliesportiva...	Raia de Remo
7	0	12	2	0	4	0	
Sala de Ginástica	Sala de Levantament...	Sala de Lutas	Sala Tênis de Mesa	Tanque de Saltos	Trilhas	Velodromo	

Obs.: ciclovias em quilômetros de extensão.

Cultura Esportiva

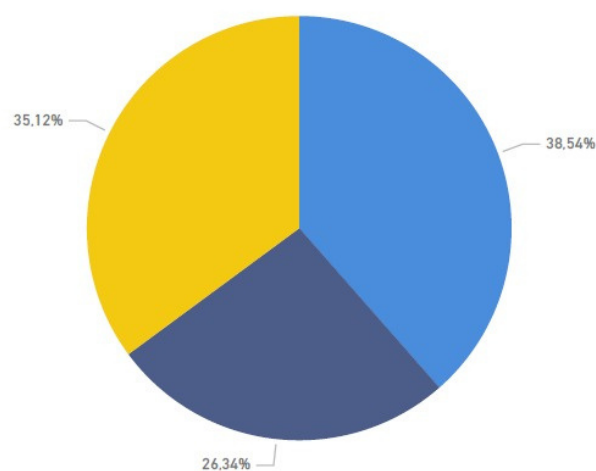
Considerando três níveis de atendimento: (1) **Formação Esportiva**; (2) **Excelência Esportiva**; (3) **Esporte para toda a vida**.

Modalidades ofertadas nos municípios



● Formação Esportiva ● Excelência Esportiva ● Esporte para toda a vida

Modalidades paradesportivas ofertadas nos municípios



● Formação Esportiva ● Excelência Esportiva ● Esporte para toda a vida

Modalidades Ofertadas

Considerando três níveis de atendimento: (1) **Formação Esportiva**; (2) **Excelência Esportiva**; (3) **Esporte para toda a vida**.



Considerando três níveis de atendimento: (1) **Formação Esportiva**; (2) **Excelência Esportiva**; (3) **Esporte para toda a vida**.



Análise dos dados

Cultura esportiva e instalações estão inter-relacionadas a medida que as estruturas presentes mostram a preferência da população no que tange as modalidades esportivas ofertadas pela entidade responsável pelo esporte nos municípios. Nota-se que a ofertadas modalidades esportivas é condizente com a prioridade no nível de formação esportiva, tanto dentre as modalidades convencionais, quanto nas adaptadas para pessoas com deficiência. No que tange à distribuição das modalidades dentre os níveis de atendimento, observa-se que grande parte das modalidades são ofertadas enquanto esporte para toda a vida, formação esportiva e excelência esportiva respectivamente. Já no que se refere à distribuição dentre as modalidades paradesportivas, observa-se que apenas seis delas(atletismo, canoagem, futebolde5, futebolde7, goalball e vôlei sentado) são ofertadas em dois ou três níveis de atendimento, tendo em vista que as demais modalidades são ofertadas apenas no nível de excelência esportiva.

Os principais pontos foram:

- A maioria dos municípios não conta com site próprio, o que dificulta a divulgação de projetos e ações, além do cumprimento de boas práticas de governança, notadamente nos quesitos de transparência.
- Grande parte dos municípios não conta com conselho para o esporte, além da maioria dos existentes não estarem em funcionamento, ou terem a sociedade civil representada de maneira inferior ao poder público. Tendo em vista que os conselhos funcionam como importante ferramenta de interação com a sociedade, esse item segue comum alerta para os gestores municipais.
- Há margem para capacitação de gestores e profissionais que atuam como esporte, em formato de cursos específicos para a área. Nota-se que a maioria dos municípios não realiza capacitação com os funcionários, o que poderia contribuir com a solução da questão.
- A maioria dos municípios não conta com um documento que balize as políticas de esporte, sendo este ponto primordial para o aprimoramento do esporte haja vista que é uma ferramenta facilitadora das entidades municipais. Nota-se também que a maioria dos municípios não realiza avaliação das políticas que executa, outro ponto de extrema importância.
- No que diz respeito à coordenação necessária na transição entre os níveis, faltam ferramentas com o sistemas de detecção de talentos ou acompanhamento pós-carreira. Percebe-se um baixo percentual de ações sistemáticas e assistemáticas de maneira geral, o que merece atenção dos gestores.
- Há margem para melhora na utilização de parcerias, seja com outros órgãos públicos ou com entes da iniciativa privada, para melhor aproveitamento das estruturas e profissionais.
- Destaca-se que a maioria dos municípios realiza diagnóstico de estruturas esportivas, no entanto seria interessante a oferta de uma quantidade maior de modalidades, aumentando assim o atendimento e contribuindo para a disseminação de diferentes tipos de esportes, principalmente para pessoas com deficiência. Utilização de núcleos descentralizados, parcerias com outras entidades (públicas ou privadas) e utilização de estruturas de parceiros podem ser importantes ferramentas para solucionar questões como falta de pessoal ou recursos financeiros, justificativas apontadas como motivo para não realização de avaliação, por exemplo.

Índice de Gestão Pública e Governança no Esporte –Municipal (IGGE-M)

O IGGE-M é uma medida síntese pensada para resumir o grau de maturidade em gestão e governança pública nos municípios brasileiros no que se refere ao esporte. O Índice tem como objetivo mensurar comparativamente os municípios brasileiros. O IGGE-M se pauta nas informações preenchidas pelos gestores esportivos municipais. As perguntas dirigidas aos municípios dizem respeito a diferentes dimensões do que pode ser considerado fundamental para a boa gestão e governança pública na área do esporte. Para a composição do índice, os dados foram agrupados em quatro dimensões:

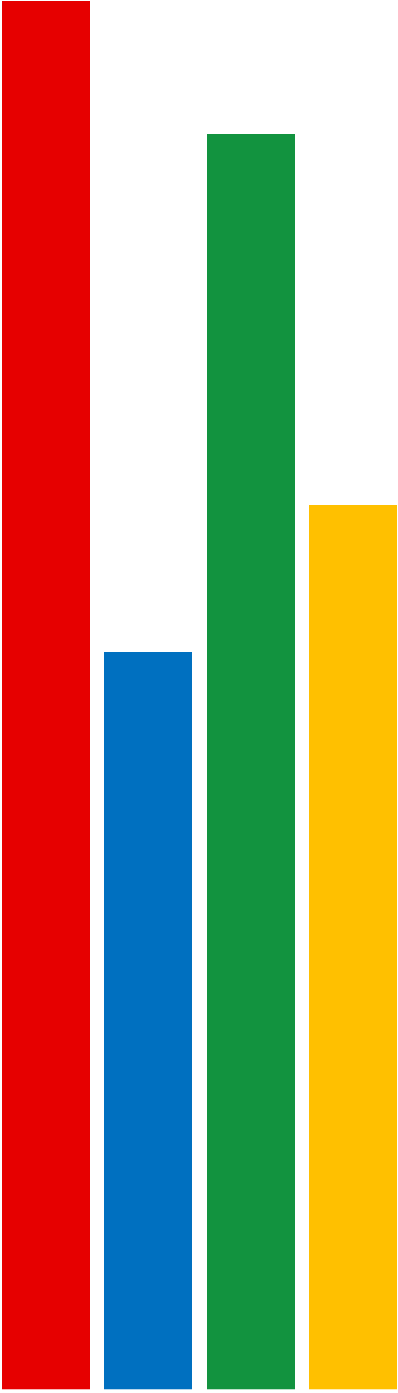
- Natureza do órgão público que faz a gestão do esporte no município
- Pessoas
- Planejamento
- Transparência e controle social

Em relação às dimensões que compõe o IGGE-M, na natureza do órgão público que faz a gestão do esporte no município busca-se observar o grau de autonomia, o status organizacional da área do esporte na administração municipal e a descentralização administrativa (considerada positiva, caso exista). A dimensão de pessoas é bastante importante do ponto de vista da governança, uma vez que constitui capacidade estatal fundamental para que a administração dos instrumentos de governança seja conduzida de maneira competente e com a técnica adequada. A dimensão planejamento diz respeito a estrutura organizacional do órgão gestor do esporte no âmbito municipal, mecanismos de planejamento estratégico e divulgação dos mesmos, participação e avaliação do planejamento. A dimensão transparência e controle social, na parte de transparência envolve elementos especialmente relacionados a publicização de dados da gestão do órgão responsável pelo esporte, quais os canais utilizados, se há prestação de contas e canais de ouvidoria. Quanto ao controle social, os indicadores estão relacionados a existência, funcionamento, composição e natureza de conselho municipal de esporte.

Município - UF	Ranking na UF	IGGEGeral	Faixa do IGGE	IGENatureza do órgão	IGEPessoas	IGEPlanejamento	IGETransparência e controle social	IGETransparência	IGEControle Social
MIGUEL CALMON - BA	1º	7.272	Muito alto	5.000	6.667	8.500	7.222	10.000	1.667
CAMACARI - BA	2º	7.140	Muito alto	6.667	7.222	7.875	6.667	9.167	1.667
SIMÕES FILHO - BA	3º	7.125	Muito alto	10.000	5.278	8.750	6.111	8.333	1.667
LAURO DE FREITAS - BA	4º	7.106	Muito alto	6.667	7.222	8.500	6.111	8.333	1.667
SAO FELIX - BA	5º	6.856	Alto	6.667	4.167	6.000	8.889	8.333	10.000
JACOBINA - BA	6º	6.750	Alto	6.667	4.167	7.500	7.500	7.500	7.500
CATU - BA	7º	6.642	Alto	6.667	5.000	8.438	6.111	8.333	1.667
SERRINHA - BA	8º	6.639	Alto	6.667	5.278	7.500	6.667	9.167	1.667
OUROLANDIA - BA	9º	6.436	Alto	5.000	5.000	7.750	6.528	7.500	4.583
RETIROLANDIA - BA	10º	6.286	Alto	5.000	3.611	7.250	7.222	10.000	1.667
INHAMBUPE - BA	11º	6.278	Alto	6.667	8.333	5.000	6.111	9.167	0.000
PINTADAS - BA	12º	6.217	Alto	6.667	5.000	8.500	5.000	6.667	1.667
SAO FRANCISCO DO CONDE - BA	13º	6.153	Alto	3.333	5.278	6.250	7.222	9.167	3.333
RODELAS - BA	14º	5.986	Médio	3.333	6.667	6.250	6.111	7.500	3.333
CONCEICAO DO COITE - BA	15º	5.875	Médio	5.000	5.278	6.250	6.111	8.333	1.667
JAGUARARI - BA	16º	5.764	Médio	5.000	5.833	6.250	5.556	7.500	1.667
CARDEAL DA SILVA - BA	17º	5.703	Médio	6.667	4.722	4.750	6.667	9.167	1.667
ITABERABA - BA	18º	5.645	Médio	6.667	6.111	4.188	6.250	7.500	3.750
PAU BRASIL - BA	19º	5.625	Médio	1.667	7.222	3.750	7.222	10.000	1.667
MARAU - BA	20º	5.597	Médio	5.000	4.167	6.250	5.972	6.667	4.583
SALINAS DA MARGARIDA - BA	21º	5.592	Médio	3.333	4.722	4.750	7.222	10.000	1.667
GLORIA - BA	22º	5.583	Médio	3.333	8.056	2.500	7.222	10.000	1.667
CIPO - BA	23º	5.434	Médio	6.667	5.000	7.188	4.028	3.333	5.417
TANHACU - BA	24º	5.406	Médio	6.667	6.944	4.500	5.000	6.667	1.667
SAUDE - BA	25º	5.390	Médio	8.333	5.000	5.188	5.000	6.667	1.667

Índice completo em:

<http://www.inteligenciaesportiva.ufpr.br/site/indice-de-gestao-publica-e-governanca-no-esporte-municipal-igge-m/>



1º Relatório

Bahia

Dezembro de 2022