ATA DA 54ª REUNIÃO PLENÁRIA ORDINÁRIA

Ata da quinquagésima quarta reunião plenária ordinária do Comitê de Bacia Hidrográfica do Recôncavo Norte e Inhambupe (CBHRNI), realizada em doze de abril do ano de dois mil e dezesseis, no auditório da UNIFACS, Rua Dr. José Peroba, nº 251, Ed. Civil Empresarial 1º andar, STIEP, Salvador, Bahia, com a seguinte pauta conforme a Convocatória: Leitura e aprovação da Ata da reunião anterior; Informações a respeito do processo eleitoral para a renovação dos membros; Informações sobre o Plano de Bacia; Informações sobre o processo de cobrança pelo uso da água; O que ocorrer. Às nove horas e vinte minutos com a presença de vinte membros. Após a Leitura e aprovação da Ata da reunião anterior, o **Presidente Sérgio Bastos** deu início a reunião relembrando que no ultimo encontro da plenária, ocorrida em dezembro, pela falta de quorum não houve a modificação do regimento interno, desse modo o processo eleitoral tomou como base o regimento interno vigente. **Sérgio Bastos** faz uma breve explanação sobre possíveis pontos de pauta para as próximas reuniões da plenária como a apresentação da Embasa sobre sua atividade, qualidade da água e quantidade disponível, entre outros assuntos e avalia as prováveis datas para reunião até a eleição. **Sérgio Bastos** passa a palavra para **Tiago / Embasa** que explica sobre os temas que seriam explanados em quatro reuniões, como foi acordado no ano passado, e que por falta de tempo para realização de reuniões poderiam ser apresentados todos juntos e casos específicos de municípios, como dúvidas e outras informações, poderiam ser discutidos diretamente com ele. **Tiago / Embasa** sugeriu que a apresentação fosse: Introdução (atribuições institucionais); Gestão de Mananciais (simulações hidrológicas, ações ambientais, controle de qualidade, etc) e Segurança de barragens. Sérgio Bastos avalia com a plenária as possibilidades para o calendário de reuniões da plenária, definindo-se para dia 11/05/2016 reunião nos dois turnos: turno matutino apresentação de Tiago /Embasa e turno vespertino fechamento das atividades do Comitê visando a construção de um relatório para apreciação da próxima gestão. Para o dia 09/06/2016 a realização da última reunião da plenária, da gestão atual, agendada para o turno vespertino visando aproveitar a presença de alguns dos representantes do Comitê para a reunião das eleições marcadas para o mesmo dia pela manhã. **A pauta será: informes e apresentação do relatório de fechamento das atividades do Comitê. Tiago/Embasa** pergunta se para a CTOC também haverá a construção de relatório de fechamento das atividades desempenhadas? **Sergio Bastos** responde que sim, visando deixar informações para nova gestão. Segue a pauta e **Sergio Bastos** apresenta o calendário das eleições e informa que o processo esta ocorrendo de forma simultânea nos 12 Comitês. **Paulo Cezar / INEMA**, passa informações sobre o processo eleitoral, mencionando que existe uma pessoa mobilizando os municípios para as eleições, a plenária final ocorrerá em Salvador e que Serrinha, Amélia Rodrigues, Camaçari e Alagoinhas serão pontos de apoio para recebimento de documentos do processo eleitoral, além dos pontos de apoio do INEMA. **Antonio / Pref. de Entre Rios** questionou que a mobilização marcada para o dia 06/04/2016, em Alagoinhas que consta no site do INEMA, não ocorreu e gostaria de saber qual o motivo? **Joane / Pref. de Alagoinhas**, ratificou a informação do Sr. Antonio, de que não houve até o presente, mobilização em Alagoinhas. O Sr. Miguel Polino informou que em Lauro de Freitas foi feita uma mobilização. O Sr. Edilson (poder publico) informou que em São Francisco do Conde houve mobilização. **Sergio Bastos** pergunta a **Paulo Cezar /INEMA** sobre esta situação. **Paulo Cezar INEMA** responde que existe um mobilizador, cujo o nome é Jane e que solicitará informações em quais os municípios que já ocorreu a mobilização. **Sergio Bastos** questiona o que esta sendo feito pelo mobilizador e porque tem no site uma

informação de mobilização, com datas marcadas, se não estão ocorrendo? Tem que rever as informações do site, pois se a mobilização não atender aos prazos estabelecidos no site é melhor retirar. **Sergio Bastos** finaliza o assunto eleições, lembrando que o próximo mandato dos eleitos para Comitê será de quatro anos. Segue a pauta sobre o Plano de Bacia e o **Sr. George / INEMA**, informa que será recindido o contrato com a empresa que esta elaborando o Plano, pois a mesma não responde aos pedidos do INEMA e não se pode justificar um aditivo de contrato desta maneira. O Estado também esta em contingenciamento de despesas. **George / INEMA** conclui informando que não sabe o que será feito em consequência disto. **Sergio Bastos** pergunta para George se o material entregue pela empresa pode ser aproveitado? **George / INEMA** responde que não. Diante dessa resposta, **Sergio Bastos** sinaliza que para elaborar um novo processo de Licitação para contratação de uma nova empresa pode levar mais 2 anos. **Miguel Polino** comenta que o trabalho desenvolvido pela empresa **Geohidro** deveria entrar como pauta para as reuniões da plenária. Comenta também que o mercado de água é uma preocupação em relação a cobrança e critica a gestão de recursos hídricos adotada pelo atual governo do Estado. **Sergio Bastos** resume o assunto, elencando uma sequencia de problemas e pendências para a gestão da água como: plano de bacia, cobrança, enquadramento, outorga, fiscalização e sistemas, instrumentos para a gestão de recursos hídricos. Sergio explica também sobre os órgãos que participam desta gestão. O **Sr. Miguel Polino** declara que não tem que aceitar tudo que os gestores impõem, pois está no Comitê para defender os interesses da Bacia. **Sergio Bastos** fala que o Comitê não saiu do sistema, tem acatado o formato que foi pré-estabelecido, pois deve evitar medidas exaustivas como tomar uma independência e salienta que o que é importante para a sociedade é ter água na quantidade e na qualidade adequado aos usos. **Miguel Polino** comenta sobre os aspectos políticos presentes na gestão da água e por este motivo é necessário questionar, pois o importante é garantir água para todos e de qualidade. **Joane Pref. de Alagoinhas** questiona a falta do Plano de Bacia e os encaminhamentos para cobrança, uma vez que, o plano embasaria o plano de aplicação dos recursos gerados pela cobrança. Sem um diagnostico da Bacia como estabelecer de forma segura as ações prioritárias para a conservação? **Paulo Cezar / INEMA** comenta sobre o Plano de Bacia e o Plano de Ação, concordando com a opinião de Joane. **Carlos Alberto pref. de Serrinha**, comenta que os municípios precisam ser ouvidos pelo Comitê. **Nelia / UNEB** comenta que Alagoinhas é hoje considerada um polo de bebidas pela qualidade de sua água, mas um estudo que esta sendo realizado nas lagoas do Município já identificou que algumas lagoas já não existem mais. Quando o Plano de Bacia for concluído possivelmente não haverá mais água. **Antonio, Pref. de Entre Rios** informou que desde 2010 sugeriu que fossem colocados em pauta os problemas dos municípios da Bacia visando formar um banco de dados da Bacia. Fala que a EMBASA cavou 3 poços em Entre Rios, porém a água para abastecimento vem do Rio Subauma. **Tiago /EMBASA** informa que está sempre presente nas reuniões do Comitê e a qualquer momento pode ser questionado sobre informações que os município podem necessitar sobre as atividades da EMBASA. **Tiago / EMBASA** também comenta que estamos avançando com a cobrança, porém sem ter o Plano de Bacia e sinaliza sobre o plano da Geohidro que pode orientar o Comitê. **Sergio Hortélio** comenta sobre a ideia do Sr. Antonio de ter um banco de dados partilhado aqui no Comitê é importante para compor o Plano. **Miguel Polino** comenta que representantes da Geohidro não deve apenas fazer uma apresentação e sim participar mais ativamente das reuniões do Comitê para atualizar as informações referentes ao estudo que a empresa esta realizando. **Sergio Bastos** fala que o INEMA tem um planejamento de como vai suprir a falta do Plano de Bacia e que a composição de um banco de dados precisa de algum planejamento, mas pode ser feito pelo Comitê. **Miguel Polino** fala sobre o pré-enquadramento, o avanço da verticalização e o trabalho da cobrança apresentado por Elba. **George / INEMA** comenta que não deve ser segmentado o plano e o enquadramento, devem ser unificado, porém o problema foi que o edital juntou o plano, enquadramento e cadastro. O Recôncavo Norte ficou com poucas informações em relação

ao Paraguaçu no que se refere ao material entregue pela empresa. O INEMA fará um planejamento para esta situação quanto ao que deve ser pontuado pelo Comitê para a cobrança e hoje o Estado não tem recurso. **Sergio Bastos** complementa que será necessário um planejamento para a bacia mais simplificado que o plano geral e que o recurso da cobrança vai ser suficiente apenas para aplicação em estudos da bacia. **Álvaro Lopes / Pref. de Biritingas** pergunta como pode adquirir tratamento de esgotamento sanitário para a região? Informa que atividades impactantes aos recursos hídricos como a utilização de agrotóxicos acontecem em seu município e questiona como efetivar a fiscalização? **Roberto Moraes** fala sobre a opinião pessoal restrita, sobre o possível planejamento e como deverá ser o papel do Comitê. **Sergio Bastos** comenta sobre vários trabalhos de mestrados e doutorados realizados pelas academias de ensino que poderiam ser utilizados, pois já existem trabalhos prontos. Cita um exemplo de Minas que escolheu algumas bacias onde a parte privada realiza um monitoramento para facilitar o controle de impactos ambientais. **Roberto Morares** fala do exemplo de Alagoinhas que por conta da qualidade da água houve uma grande atração para as indústrias. **Sergio Bastos** comenta que o Comitê tem alguns problemas quanto a sua representação que é a falta de representantes do segmento de bebidas, da agricultura e da Prefeitura Municipal de Salvador. **Tiago / EMBASA** cometa que a SIHS (Secretaria de Infraestrutura Hídrica) também deve ter representante no Comitê, pois é uma nova Secretaria no sistema. **Sergio Bastos** questiona a Tiago quem apresentaria primeiro ele ou o representante da Geohidro? **Tiago /EMBASA** sugeriu que poderia apresentar os dois, pois ele esta sempre disponível nas reuniões do Comitê e a Geohidro já esta com os estudos em andamento. **Mario** questiona se o trabalho desenvolvido pela Geohidro pode ser apresentado para o Comitê, uma vez que, foi contratado por uma empresa privada. **Sergio Bastos** informa que vai consultar a empresa para verificar se poderá ou não apresentar ao Comitê os estudos, porém manterá como pauta para a próxima reunião a apresentação da EMBASA. Seguindo a pauta da reunião Sergio Bastos comenta sobre as reuniões da CTOC e como anda a situação da cobrança. Faz um breve resumo sobre as discussões que ocorreram na câmara técnica e explica que nas próximas reuniões será feita simulações para avaliação de valores. Após as simulações está previsto um processo de preparação e elaboração da parte legal pelo CONERH para avançar com a cobrança no Estado. Isso dará um embasamento legal ao processo. **Elba Alves /SEMA** complementa a informação esclarecendo alguns pontos sobre a cobrança. **Sergio Bastos** fala sobre a situação do Cadastro junto ao INEMA e informa que a reunião da CTOC hoje a tarde será sobre este assunto e constará com a participação de representantes do INEMA. **Sergio Bastos** pergunta para George quanto à situação do enquadramento no que se refere à situação das outorgas? **George /INEMA** explica que o enquadramento como instrumento também precisa de um diagnostico da bacia e se contratar uma empresa para fazer só o enquadramento será quase o mesmo custo de um plano, estes assuntos estão equiparados. Nacionalmente não tem enquadramento sem plano e existem poucas informações de qualidade da água de um modo geral. **Mario** pergunta quem vai determinar o enquadramento? **George / INEMA** reponde que a resolução 357 CONAMA. **Tiago / EMBASA** explica a diferença entre classes e enquadramento. Classe é o que existe hoje quanto a qualidade dos rios e o enquadramento é o que se deseja alcançar como meta, galgar uma classe melhor a um recurso hídrico. **Sergio Bastos** comenta sobre os erros que existem no edital das eleições. Comenta também sobre o trabalho de inspeção do INEMA em barragens de rejeito em que identificou que não há riscos de romper. **Carlos Alberto pref. de Serrinha** quer saber mais informações sobre a barragem de rejeito de cianeto localizada no município, pois está localizada bem ao lado da nascente do Rio Inhambupe e constantemente é ampliada. **Sergio Bastos** explica que o INEMA avalia a barragem e autoriza, porém quem verifica a estrutura da barragem é o órgão DNPM (Departamento Nacional de Pesquisa Mineral). **Joane Pref. de Alagoinhas** fala sobre as denuncias que chegam ao conhecimento do Comitê e sugere que seja feita alguma coisa, pois mesmo que seja papel do INEMA de fiscalizar, o Comitê pode cobrar informações e

ações do órgão oficiando o INEMA sobre as denuncias. **Ulisses Pref. de Aramari** informa que muitos rios e córregos já secaram em seu município. **Nelia / UNEB** sinaliza que relatou um fato da lagoa de Baixio e que nada foi feito e não obteve uma resposta do Comitê. **Miguel Polino** fala que vai passar por e-mail os contatos da CEAMA. **Tiago /EMBASA** sugeriu que as pessoas denunciem ao INEMA primeiro os assuntos que devem passar pela fiscalização do órgão e apresentar ao Comitê o protocolo de denuncia para que sejam cobradas respostas ao órgão. **Joane Pref. de Alagoinhas** solicita que seja avaliada a necessidade de uma pessoa do INEMA para redigir as Atas das reuniões da plenária, pois não dá para participar ativamente da reunião e redigir a Ata, prejudicando a sua participação no Comitê. Encerrada a reunião às doze horas e quarenta minutos, eu **Joane Silva Carneiro (Prefeitura Municipal de Alagoinhas**) por convocação do presidente para escriturar esta ata, encerro esta ata que será assinada por todos da diretoria.

Diretoria:

Sergio de Almeida Bastos - **Presidente**

Miguel Agel Polino – **Vice- Presidente**

Adriana Alves dos Santos Mol – **Secretária Executiva**