

Boletim Informativo

SARAMPO



SECRETARIA
DA SAÚDE

EDIÇÃO 01 – 12.02.2021

Vigilância Laboratorial

Este informativo tem por objetivo atualizar a Vigilância Epidemiológica e demais áreas sobre as solicitações de **exames laboratoriais de Sarampo** ocorridos no estado da Bahia, bem como demonstrar possíveis não conformidades encontradas durante o processamento das amostras, para elaboração de estratégias de resolução.

Análise dos Exames para Diagnóstico de Sarampo

No período de janeiro a dezembro de 2020, foram analisados 219 exames para diagnóstico de Sarampo (Tabela 1), dos quais 33 apresentaram sorologia reagente (Gráfico 1). Os municípios com maior positividade foram Itiúba e Vitória da Conquista, conforme demonstrado na tabela 2.

Das amostras que apresentaram resultado IgM reagente, 37 seguiram para o Laboratório de Referência Nacional para realização da RT-PCR, das quais, 3 tiveram a identificação viral, sendo duas amostras de um mesmo paciente e foram caracterizadas como genótipo D8. Ainda temos 02 amostras sem resultado e uma foi descartada pelo Laboratório de Referência.

Tabela 1. Distribuição dos exames solicitados para diagnóstico de sarampo por município de residência. Bahia, 2020.

Município de residência	Exames			
	Solicitados		Executados	
	Sorologia IgM	RT-PCR (Swab/Urina)	Sorologia IgM	RT-PCR (Swab/Urina)
Aiquara	2	1	2	1
Alagoinhas	4	1	3	1
Belo Campo	2	2	1	2
Bom Jesus da Lapa	1	0	0	0
Brejões	2	0	2	0
Brumado	1	0	0	0
Cairu	1	0	1	0
Camacan	5	1	2	0
Camaçari	5	5	5	5
Campo Formoso	1	0	1	0
Canápolis	1	0	0	0

Canavieiras	1	0	1	0
Candeias	1	0	1	0
Cansanção	1	0	1	0
Caraibas	1	0	1	0
Conceição da Feira	3	0	3	0
Conceição do Almeida	1	0	1	0
Conceição do Jacuípe	1	0	1	0
Dias d' Ávila	3	0	2	0
Entre Rios	2	0	2	0
Erico Cardoso	1	0	0	0
Eunápolis	4	5	1	0
Feira de Santana	11	4	9	4
Gavião	3	0	3	0
Guanambi	6	2	6	2
Hortolândia	1	0	1	0
Igrapiúna	1	0	0	0
Ilhéus	1	0	1	0
Ipirá	5	0	5	0
Irecê	2	1	2	0
Itamaraju	2	0	1	0
Itiúba	7	3	6	2
Jacobina	3	1	3	1
Juazeiro	23	3	18	1
Lamarão	1	0	0	0
Lauro de Freitas	8	8	8	7
Luís Eduardo Magalhães	1	1	1	1
Macurure	2	0	2	0
Maetinga	2	1	2	1
Maracás	3	2	2	0
Miguel Calmon	5	0	5	0
Mirante	3	1	2	1
Nazaré	1	0	0	0
Nilo Peçanha	1	0	0	0
Paripiranga	3	0	3	0
Pau Brasil	1	0	1	0
Pedrão	1	0	1	0
Petrolina*	2	0	2	0
Porto Seguro	7	0	5	0
Presidente Tancredo Neves	2	0	2	0
Ribeira do Amparo	1	0	1	0
Ribeira do Pombal	2	0	2	0
Rio de Janeiro**	1	0	1	0
Salinas da Margarida	2	0	2	0

Salvador	78	5	58	2
Santa Maria da Vitória	1	0	0	0
Sapeaçu	1	0	1	0
Sátiro Dias	1	0	1	0
Seabra	2	0	2	0
Serra do Ramalho	3	0	2	0
Serrinha	1	0	1	0
Serrolândia	3	0	3	0
Simões Filho	1	0	0	0
Souto Soares	1	0	1	0
Taperoá	4	0	4	0
Valença	3	1	3	1
Valente	1	0	1	0
Venda Nova do Imigrante***	2	0	2	0
Vitória da Conquista	9	3	8	2
Wenceslau Guimarães	3	0	3	0
Xique-Xique	1	0	1	0
TOTAL	273	51	219	34

* Amostra cadastrada pelo município de Paulo Afonso

** Amostra cadastrada pelo município de Valença

*** Amostra cadastrada pelo município de Teixeira de Freitas

Gráfico 1. Distribuição dos exames sorológicos IgM para diagnóstico de Sarampo. Bahia, 2020.

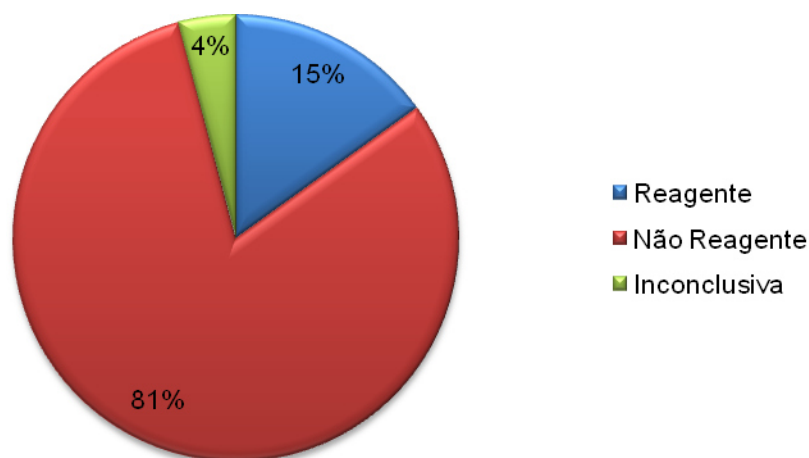


Tabela 2. Distribuição dos exames IgM positivos para diagnóstico de sarampo e pesquisa viral por município de residência, Bahia, 2020.

Município de residência	Sorologia IgM		Pesquisa viral	
	N	%	N	%
Aiquara	1	3,03		
Alagoinhas	2	6,06		
Belo Campo	1	3,03		
Brejões	1	3,03		
Camaçari	2	6,06	1*	50%
Entre Rios	1	3,03		
Feira de Santana	1	3,03		
Ipirá	1	3,03		
Irecê	1	3,03		
Itiúba	3	9,09		
Juazeiro	1	3,03		
Lauro de Freitas	2	6,06	1	50%
Macurure	1	3,03		
Maetinga	1	3,03		
Mirante	1	3,03		
Paripiranga	2	6,06		
Petrolina	1	3,03		
Presidente Tancredo Neves	2	6,06		
Salinas da Margarida	2	6,06		
Salvador	1	3,03		
Serrolândia	1	3,03		
Venda Nova do Imigrante	1	3,03		
Vitória da Conquista	3	9,09		
TOTAL	33	100	02	100

* As duas amostras (swab e urina) de um mesmo paciente foram Detectáveis.

Atenção as Não Conformidades das Amostras

DESCRIÇÃO DA NÃO CONFORMIDADE	RECOMENDAÇÕES PARA TRATATIVAS DA NÃO CONFORMIDADE
Recebimento incompleto das amostras (geralmente recebido amostra de soro sem envio de <i>swab</i> e urina).	Encaminhar as três amostras solicitadas. Em caso de impossibilidade de envio de alguma delas, justificar o motivo.
Ficha de Notificação preenchida de forma incompleta (ausência de preenchimento nos campos do agravo, sintomas e data de primeiros sintomas).	Preencher adequadamente todos os campos obrigatórios da ficha de notificação para avaliação segura e eficaz.
Preenchimento de ficha de notificação com ausência de critérios clínicos e epidemiológicos para o agravo sarampo.	Conhecer a Nota Técnica disponibilizada pelo Ministério da Saúde para o preenchimento da ficha de notificação correspondente ao agravo correto da doença.
Amostra com identificação errada ou incompleta.	Conferir os descritores obrigatórios do paciente (no mínimo nome completo e data de nascimento) antes de identificar a amostra.
Identificação discordante da amostra com a ficha de notificação.	Checar antes de identificar o material o nome completo e data de nascimento juntamente com a ficha de notificação.

Editorial Boletim Informativo Sarampo LACEN/BA – EDIÇÃO 01 – 12.02.2021

Superintendência de Vigilância e Proteção da Saúde (SUVISA)

Rívia Barros

Laboratório Central de Saúde Pública Profº Gonçalo Moniz (LACEN/BA)

Arabela Leal e Silva de Mello

Coordenação de Laboratórios de Vigilância Epidemiológica (CLAVEP)

Coordenadora Técnica:

Felicidade Mota Pereira

Equipe Técnica de Elaboração:

Felicidade Mota Pereira

Márcia Gusmão Dias

Jussara Lagos de Oliveira Silveira

Marliete Carvalho da Costa

Edição:

Mariana Nossa Aragão