



GOVERNO DO ESTADO DA BAHIA
SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA HÍDRICA E SANEAMENTO
SUPERINTENDÊNCIA DE INFRAESTRUTURA HÍDRICA

CONCORRÊNCIA Nº 01/2019
RELATÓRIO DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

EMPRESA LICITANTE: **CONSÓRCIO PLANO HÍDRICO BA-CN (COBRAPE /NIPPON)**

Contratação de empresa especializada para elaboração do Plano Estadual de Segurança Hídrica com Diagnósticos, Atualização do Balanço Hídrico e Detalhamento de Intervenções Estratégicas com a definição das principais intervenções estruturantes do Estado (Barragens, Sistemas Adutores, Canais, Eixos de Integração, Sistemas de Esgotamento Sanitário), de natureza estratégica e relevância regional, necessárias para:

a) Garantir a oferta de água em qualidade e quantidade para o abastecimento humano e para o uso em atividades produtivas;

b) Reduzir os riscos associados a eventos críticos (secas e cheias).

1 - Conhecimento do Problema (Valendo 2,0 Pontos)

A proposta descreveu resumidamente as bacias e os projetos relacionados, destacando as RPGA's que deverão receber atenção prioritária do poder público; apresentou análise de principais problemas relacionados as limitações e restrições à oferta de água bruta no estado, citando, resumidamente: as bacias do Itapicuru, Vaza Barris, Verde Grande, Paraguaçu, Rio de Contas, Pardo, Reconcavo Norte/ RMS, Cachoeira, rio dos Frades, Buranhém e Sto Antônio; discorre sobre eixos de intervenções, critérios de elegibilidade, eixos de integração, cita resumidamente barragens apresentando tabela e quadros; abordou sobre a bacia hidrogeológica do Estado da Bahia enfocando 3 áreas: Bacia do Urucuia, Reconcavo-Tucano-Jatoba e Bacia do Salitre e de Irecê; Não caracterizou apropriadamente a área de abrangência sob os aspectos físicos, bióticos e socioeconômicos; os aspectos da estrutura Institucional estadual e federal de gestão de recursos hídricos e legislação foram brevemente citados e poderiam ser melhor descritos; apresenta projeções de demanda para 2040 pouco claras em relação aos usos; sobre a elaboração do PNSH, há uma observação inusitada de que "as empresas do Consórcio que elaboraram o referido Plano não participaram" de dados conclusivos sobre os riscos de desabastecimento; faz referência sobre a duplicação da adutora de Pedra do Cavalo, mas não faz correlação com o PARMS; Apresentou poucas informações sobre dados deste período que é um dos fenômenos que mais acomete a Bahia, instigando inclusive o conflito de uso de águas. Também poucas informações relativas às características das barragens existentes no estado, principalmente sobre os seus usos, e absteve-se de abordar setores produtivos, como a irrigação que atualmente é um dos setores que mais utiliza-se de recursos hídricos. Apresentou inventário de propostas de intervenções constantes em estudos de concepção, estudos de alternativas, viabilidade, planos e projetos relacionados à implantação de infraestrutura hídrica para o abastecimento urbano e para o uso em atividades produtivas, e obras que estejam em licitação, em andamento e sistemas em operação que possuam caráter estruturante e estratégico em termos de oferta de água e controle de cheias. Algumas informações apresentadas estão um pouco desatualizados, como o exemplo do SAA de Vitória da Conquista. Obteve o conceito BOM.

CONCEITO DO CONHECIMENTO DO PROBLEMA	BOM
NOTA DO CONHECIMENTO DO PROBLEMA	1,50

2 - Plano de Trabalho e Metodologia (Valendo 2,0 Pontos)



GOVERNO DO ESTADO DA BAHIA
SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA HÍDRICA E SANEAMENTO
SUPERINTENDÊNCIA DE INFRAESTRUTURA HÍDRICA

Apresentou abordagem geral teórica, e embora cite as unidades de balanço hídrico, não abordou com profundidade as especificidades das unidades de balanço que compõem as RPGA's, apresentou fluxograma e cronograma sem maiores recursos gráficos, quando comparados aos demais concorrentes. Apresenta detalhamento suficiente, porém inferior a algumas concorrentes. Obteve o conceito BOM.

CONCEITO DO PLANO DE TRABALHO E METODOLOGIA	BOM
NOTA DO PLANO DE TRABALHO E METODOLOGIA	1,50

3 - Experiência Anterior da Licitante – Valendo 3,0 Pontos

Item	Experiência Específica	Nº de Atestados	Pontos por atestado	Pontuação
1	Plano diretor de recursos hídricos e/ou Plano de gestão de recursos hídricos e/ou Planos Diretores de abastecimento d'água, para uma população acima de 1.000.000 de habitantes.	4,00	0,50	2,00
Foi atribuída a pontuação máxima para o item, tendo o Consórcio apresentado pelo menos 4 (quatro) atestados considerados válidos.				
2	Estudos hidrológicos, projetos de drenagem e controle de cheias e/ou estudos hidrogeológicos e/ou hidroenergéticos.	2,00	0,25	0,50
Dos atestados apresentados pelo Consórcio para o item, foram considerados totalmente válidos os seguintes: CAT 2620170000873 – Projeto de Revitalização Ribeirão Arrudas e; CAT 2620160005351 – Plano Diretor de Macrodrenagem do Alto Tietê. Não foram considerados totalmente válidos os seguintes atestados: CAT 2620180005219 – Projeto de Saneamento Integrado do Córrego Fazenda Velha: Não contempla controle de cheias e/ou estudos hidrogeológicos e/ou hidroenergéticos; CAT 2620170009954 – Plano de Drenagem e Manejo de São Caetano do Sul: Não contempla projetos (nível de concepção e anteprojeto) e/ou estudos hidrogeológicos e/ou hidroenergéticos.				
3	Estudos e projetos de obras hidráulicas de canais e/ou adutoras, estações elevatórias e captação de água.	1,00	0,25	0,25
Dos atestados apresentados pelo Consórcio para o item, foram considerados totalmente válidos os seguintes: CAT TC-1.292/97 – Projeto Executivo do Sistema de Abastecimento de Água de Paulínia; CAT 2620190003100 – Estudo de Viabilidade do Sistema Adutor Regional: Não foi considerado por não ser considerado similar a um Projeto, mas apenas um Estudo de Viabilidade em nível de concepção.				



GOVERNO DO ESTADO DA BAHIA
SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA HÍDRICA E SANEAMENTO
SUPERINTENDÊNCIA DE INFRAESTRUTURA HÍDRICA

4	Estudos e/ou projetos de barragens de usos múltiplos.	1,00	0,25	0,25
Foi atribuída a pontuação máxima para o item, tendo o Consórcio apresentado pelo menos 1 (um) atestado considerado válido.				
NOTA DA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA				3,0

4 - Equipe Técnica – Valendo 3,0 Pontos

DISCRIMINAÇÃO	EXPERIÊNCIA REQUERIDA	Nº de Atestados	Por atestado	Pontuação
Coordenador Geral – Com experiência e/ou especialista em Recursos Hídricos.	Experiência em coordenação e responsabilidade técnica de Plano Diretor de Recursos Hídricos ou Plano Gestão de Recursos Hídricos ou Plano Diretor de Abastecimento de Água, para uma população acima de 1.000.000 de habitantes.	2,00	0,40	0,80
<u>RAFAEL TOZZI</u> Foram considerados os atestados referentes CAT 2620140011137 – Plano da Bacia do rio Tibagi; CAT 2620140002534 - Plano de Recursos Hídricos Rio Paranaíba. Não foi considerado completo o seguinte atestado, uma vez que os serviços descritos não configuram escopo solicitado: CAT 2620180002270 – Atlas Brasil de Despoluição de bacias Hidrográficas, CAT 2620150003363 – Plano de Desenvolvimento Sustentável baía de Sepetiba.				
Coordenador Adjunto com experiência e/ou especialista em Recursos Hídricos e/ou Saneamento.	Experiência profissional em Plano Diretor de Recursos Hídricos ou Planos Diretores de Água e de barragem de uso múltiplo incluindo prevenção de cheias.	3,00	0,20	0,60
<u>CARLOS EDUARDO GALLEGOS</u> Foi atribuída a pontuação máxima para o profissional, tendo o Consórcio apresentado pelo menos 3 (três) atestados considerados válidos.				
Engenheiro com experiência em Planejamento de Infraestrutura Hídrica.	Estudos hidrológicos, projetos de drenagem e controle de cheias e/ou estudos hidrogeológicos e/ou hidroenergéticos.	1,00	0,15	0,15
<u>JANE CRISTINA FERREIRA</u> Foi considerado totalmente válido o seguinte atestado: CAT 2620170000874 – Projeto de Revitalização Ribeirão Arrudas. Não foram considerados completos os seguintes atestados: CAT 2620140011982 – Estudo de Viabilidade para a prefeitura de Jundiá: Não contempla projeto de controle de cheias, mas apenas estudo em nível de concepção; CAT 2620180004327 – Projeto de Saneamento Integrado do Córrego Fazenda Velha Não				



GOVERNO DO ESTADO DA BAHIA
SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA HÍDRICA E SANEAMENTO
SUPERINTENDÊNCIA DE INFRAESTRUTURA HÍDRICA

contempla projeto de controle de cheias; CAT 2620170009965 – Plano de Drenagem e Manejo de São Caetano do Sul: Não foi considerado por não ser similar a um Projeto, mas apenas um Estudo / Anteprojeto em nível de concepção.				
Engenheiro com experiência em Infraestrutura Hídrica Sistemas de Produção de Água e/ou Controle de Cheias.	Experiência em estudos e projetos de aproveitamento de recursos hídricos e/ou projetos de obras de sistemas de abastecimento d'água e/ou controle de cheias.	0,00	0,15	0,00
RODRIGO PACHECO Não foram considerados para efeito de pontuação de experiência específica os atestados apresentados uma vez que não foi demonstrada a experiência em Projetos requerida. Os atestados apresentados referem-se a Planos de Recursos Hídricos (CAT's 2320120003960 e 262013010623); Plano de Drenagem (CAT 2320150004012) e Estudos de Viabilidade (CAT's 2620190010922 e 2620150005673), porém a exigência para esse profissional requer experiência específica em Projetos.				
Engenheiro com experiência em projetos de obras hidráulicas com ênfase em obras de barragens e/ou decaptação e adução e/ou segurança de barragens.	Experiência em elaboração de projetos de obras de barragens com captação e adução de água e com experiência em segurança de barragens.	1,00	0,30	0,30
FRANCISCO SARMENTO Os atestados apresentados vinculados à CAT 85680 demonstram experiência em segurança de barragens.				
PONTUAÇÃO DA EQUIPE TÉCNICA				1,85
NOTA TÉCNICA				2,055

$$NT = (1,5 \times 2,0) + (1,5 \times 2,0) + (3,0 \times 3,0) + (1,05 \times 3,0)$$

10

$$NT = 3 + 3 + 9 + 5,55$$

10

$$NT = 20,55 / 10$$

$$NT = 2,055$$