



GOVERNO DO ESTADO DA BAHIA
SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA HÍDRICA E SANEAMENTO
SUPERINTENDÊNCIA DE INFRAESTRUTURA HÍDRICA

CONCORRÊNCIA Nº 01/2019

RELATÓRIO DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

EMPRESA LICITANTE: **CONSÓRCIO NERK Recursos Hídricos (NOVAENGEVIX / RK)**

Contratação de empresa especializada para elaboração do Plano Estadual de Segurança Hídrica com Diagnósticos, Atualização do Balanço Hídrico e Detalhamento de Intervenções Estratégicas com a definição das principais intervenções estruturantes do Estado (Barragens, Sistemas Adutores, Canais, Eixos de Integração, Sistemas de Esgotamento Sanitário), de natureza estratégica e relevância regional, necessárias para:

a) Garantir a oferta de água em qualidade e quantidade para o abastecimento humano e para o uso em atividades produtivas;

b) Reduzir os riscos associados a eventos críticos (secas e cheias).

1 - Conhecimento do Problema (Valendo 2,0 Pontos)

O consórcio apresenta proposta com pouco conteúdo textual, e esta chama atenção por extremamente prolixa, com mapas cartogramas e quadros confusos e pouco explicativos, mas com as informações da área de abrangência do objeto licitado; apresentou cruzamento de informações dos meios físico, especialmente os hidrológicos e de infraestrutura, biótico e antrópico, lançadas em Mapas em relação aos 3 Blocos de RPGA's; apresenta descrição densa de aspectos regionais, como solo, aspectos da biota, aspectos socioeconômicos, de forma que fica vaga e pouco conclusiva no que tange a interrelação com a segurança hídrica no Estado; Traz resumidamente relação dos aspectos institucionais, referenciando o CONERH, o papel dos comitês de bacia, a estrutura da SIHS e demais órgãos afins; aborda de maneira consistente a relação do PNSH, na região Nordeste e no estado da Bahia, com poucas informações essenciais às análises regionais e locais; Apenas cita Programa Bahia Produtiva e Projeto Pró-Semiárido (FIDA/IIICA) e o quadro de Abastecimento de Água ANA 2019, e poços com fontes IBGE e SEI de 2013 sem nenhum levantamento sobre os problemas atuais existentes; Abordou superficialmente as unidades de balanço hídrico; Abordou muito superficialmente sobre a questão climática abstendo-se de tecer qualquer comentários sobre como o clima atual que interfere diretamente no surgimentos de cheias e estiagens, apresentando apenas o recorte através de um mapa; Apresentou as principais informações dos planos e projetos de infraestrutura hídrica federais e estaduais, seus usos e situações críticas de seca e cheia de forma pouco clara e objetiva. Abordou vários outros planos, projetos e obras de infraestrutura hídrica e Planos em setores correlatos, como a interface em Saneamento e Meio Ambiente. Obteve o conceito REGULAR.

CONCEITO DO CONHECIMENTO DO PROBLEMA	REGULAR
NOTA DO CONHECIMENTO DO PROBLEMA	1,00



GOVERNO DO ESTADO DA BAHIA
SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA HÍDRICA E SANEAMENTO
SUPERINTENDÊNCIA DE INFRAESTRUTURA HÍDRICA

2 - Plano de Trabalho e Metodologia (Valendo 2,0 Pontos)

Apresentou um conhecimento das atividades previstas, uma boa descrição dos procedimentos metodológicos do plano de trabalho, aderente às exigências do Termo de Referência. O fluxograma bastante coerente; cronogramas adequados e boa estruturação geral e sequenciamento lógico e didático. Obteve o conceito BOM.

CONCEITO DO PLANO DE TRABALHO E METODOLOGIA	BOM
NOTA DO PLANO DE TRABALHO E METODOLOGIA	1,50

3 - Experiência Anterior da Licitante – Valendo 3,0 Pontos

Item	Experiência Específica	Nº de Atestados	Pontos por atestado	Pontuação
1	Plano diretor de recursos hídricos e/ou Plano de gestão de recursos hídricos e/ou Planos Diretores de abastecimento d'água, para uma população acima de 1.000.000 de habitantes.	4,00	0,50	2,00
Foi atribuída a pontuação máxima para o item, tendo o Consórcio apresentado pelo menos 4 (quatro) atestados considerados válidos.				
2	Estudos hidrológicos, projetos de drenagem e controle de cheias e/ou estudos hidrogeológicos e/ou hidroenergéticos.	2,00	0,25	0,50
Foi atribuída a pontuação máxima para o item, tendo o Consórcio apresentado pelo menos 2 (dois) atestados considerados válidos.				
3	Estudos e projetos de obras hidráulicas de canais e/ou adutoras, estações elevatórias e captação de água.	1,00	0,25	0,25
Foi atribuída a pontuação máxima para o item, tendo o Consórcio apresentado pelo menos 1 (um) atestado considerado válido.				
4	Estudos e/ou projetos de barragens de usos múltiplos.	1,00	0,25	0,25
Foi atribuída a pontuação máxima para o item, tendo o Consórcio apresentado pelo menos 1 (um) atestado considerado válido.				
NOTA DA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA				3,00



GOVERNO DO ESTADO DA BAHIA
SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA HÍDRICA E SANEAMENTO
SUPERINTENDÊNCIA DE INFRAESTRUTURA HÍDRICA

4 - Equipe Técnica – Valendo 3,0 Pontos

DISCRIMINAÇÃO	EXPERIÊNCIA REQUERIDA	Nº de Atestados	Por atestado	Pontuação
Coordenador Geral – Com experiência e/ou especialista em Recursos Hídricos.	Experiência em coordenação e responsabilidade técnica de Plano Diretor de Recursos Hídricos ou Plano Gestão de Recursos Hídricos ou Plano Diretor de Abastecimento de Água, para uma população acima de 1.000.000 de habitantes.	3,00	0,40	0,00
<u>WILSON VIEIRA</u> Não foram considerados os atestados referentes aos CAT's nº FL-29376 C32/1040/0301, FL-20864 C32/1638/0299 e FL-29374 D15/1032/0424, em atenção ao item 14.4 do Edital, que solicita <i>“atestado(s) ou declaração(ões) por pessoa jurídica de direito público ou privado, devidamente registrados nas entidades profissionais competentes, que comprove(m) a capacidade técnica exigida, dos membros da equipe chave(...)”</i> , e não identificam o profissional Wilson Viera comprovando assim apenas a capacidade operacional da Empresa participante do Consórcio, a ENGEVIX e não do profissional indicado.				
Coordenador Adjunto com experiência e/ou especialista em Recursos Hídricos e/ou Saneamento.	Experiência profissional em Plano Diretor de Recursos Hídricos ou Planos Diretores de Água e de barragem de uso múltiplo incluindo prevenção de cheias.	3,00	0,20	0,00
<u>HARUO OKAWA</u> Não foram considerados os atestados referentes aos CAT's nº 2769/2003, CAT FL-20861 e CAT A.5793/1997, em atenção ao item 14.4 do Edital, que solicita <i>“atestado(s) ou declaração(ões) por pessoa jurídica de direito público ou privado, devidamente registrados nas entidades profissionais competentes, que comprove(m) a capacidade técnica exigida, dos membros da equipe chave(...)”</i> , e não identificam o profissional HaruoOkawa, provando assim apenas a capacidade operacional da Empresa participante do Consórcio, a ENGEVIX e não do profissional indicado.				
Engenheiro com experiência em Planejamento de Infraestrutura Hídrica.	Estudos hidrológicos, projetos de drenagem e controle de cheias e/ou estudos hidrogeológicos e/ou hidroenergéticos.	2,00	0,15	0,30
<u>DIEGO SOUZA</u> Foram apresentados pelo menos 2 (dois) atestados válidos para efeito de pontuação do profissional.				



GOVERNO DO ESTADO DA BAHIA
SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA HÍDRICA E SANEAMENTO
SUPERINTENDÊNCIA DE INFRAESTRUTURA HÍDRICA

Engenheiro com experiência em Infraestrutura Hídrica Sistemas de Produção de Água e/ou Controle de Cheias.	Experiência em estudos e projetos de aproveitamento de recursos hídricos e/ou projetos de obras de sistemas de abastecimento d'água e/ou controle de cheias.	2,00	0,15	0,30
<u>YOSHIKI FUJIMORI</u> Foram apresentados pelo menos 2 (dois) atestados válidos para efeito de pontuação do profissional.				
Engenheiro com experiência em projetos e obras hidráulicas com ênfase em obras de barragens e/ou de captação e adução e/ou segurança de barragens.	Experiência em elaboração de projetos de obras de barragens com captação e adução de água e com experiência em segurança de barragens.	2,00	0,30	0,60
<u>ANAXIMANDRO MULLER</u> Foram apresentados pelo menos 2 (dois) atestados válidos para efeito de pontuação do profissional.				
PONTUAÇÃO DA EQUIPE TÉCNICA				1,2

NOTA TÉCNICA	1,76
---------------------	-------------

$$NT = (CP \times 2,0) + (PTM \times 2,0) + (EAL \times 3,0) + ET \times 3,0)$$

10

$$NT = (1,0 \times 2,0) + (1,5 \times 2,0) + (3,0 \times 3,0) + (1,2 \times 3,0)$$

10

$$NT = 2 + 3 + 9 + 3,6$$

10

$$NT = 17,6 / 10$$

$$NT = 1,76$$