



GOVERNO DO ESTADO DA BAHIA
SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA HÍDRICA E SANEAMENTO
SUPERINTENDÊNCIA DE INFRAESTRUTURA HÍDRICA

CONCORRÊNCIA nº 01/2019

RELATÓRIO DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

EMPRESA LICITANTE: **CONSÓRCIO STE / MAGNA**

Contratação de empresa especializada para elaboração do Plano Estadual de Segurança Hídrica com Diagnósticos, Atualização do Balanço Hídrico e Detalhamento de Intervenções Estratégicas com a definição das principais intervenções estruturantes do Estado (Barragens, Sistemas Adutores, Canais, Eixos de Integração, Sistemas de Esgotamento Sanitário), de natureza estratégica e relevância regional, necessárias para:

a) Garantir a oferta de água em qualidade e quantidade para o abastecimento humano e para o uso em atividades produtivas;

b) Reduzir os riscos associados a eventos críticos (secas e cheias).

1 - Conhecimento do Problema (Valendo 2,0 Pontos)

Apresenta uma abordagem focada em apenas poucos aspectos do problema, como, por exemplo, os eventos críticos de secas no Nordeste e cheias no São Francisco, croquis teóricos de sistemas de abastecimento isolados ou integrados; discorre sobre o abastecimento da RMS e sobre o canal do Sertão Baiano; apresenta grandes lacunas no conhecimento de vários aspectos dos recursos hídricos e da infraestrutura hídrica na Bahia, inclusive aspectos legais e institucionais. Em geral, quando comparado aos demais concorrentes, ficou bastante aquém dos demais. Obteve o conceito INSATISFATÓRIO.

CONCEITO DO CONHECIMENTO DO PROBLEMA	INSATISFATÓRIO
NOTA DO CONHECIMENTO DO PROBLEMA	0,50

2 - Plano de Trabalho e Metodologia (Valendo 2,0 Pontos)

Apresentou conceitos e diretrizes modernos, delimitou a base dos estudos em 3 Blocos e RPGA's, apresentou alternativas de decisão no fluxo da elaboração do Plano e discorreu sobre a abordagem geral teórica; abordou muito superficialmente algumas questões importantes do tema "estudos hidrológicos", como a atualização do Balanço Hídrico, falhou na apresentação das Unidades de Balanço que compõe as RPGA's, apresentou um Organograma Funcional; Descreveu bem a etapa de elaboração do Plano de Trabalho, porém, pecou na descrição de outros aspectos da metodologia a ser aplicada. Em geral, obteve o Conceito REGULAR.

CONCEITO DO PLANO DE TRABALHO E METODOLOGIA	REGULAR
NOTA DO PLANO DE TRABALHO E METODOLOGIA	1,00



GOVERNO DO ESTADO DA BAHIA
SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA HÍDRICA E SANEAMENTO
SUPERINTENDÊNCIA DE INFRAESTRUTURA HÍDRICA

3 - Experiência Anterior da Licitante – Valendo 3,0 Pontos

Item	Experiência Específica	Nº de Atestados	Pontos por atestado	Pontuação
1	Plano diretor de recursos hídricos e/ou Plano de gestão de recursos hídricos e/ou Planos Diretores de abastecimento d'água, para uma população acima de 1.000.000 de habitantes.	3,00	0,50	1,50
Foram considerados para efeito de pontuação os seguintes atestados: CAT 1176147 / CAT DF/0823/2000 – PDAA Região Metropolitana de Porto Alegre; CAT 102003/2005 - Plano Diretor de Água Distrito Federal e CAT 1015057 – PERH Bahia. Não foi considerado para fins de pontuação: CAT 05621/95 – Plano de Esgotamento Sanitário Região Metropolitana RJ: Plano de Esgotamento Sanitário não foi considerado serviço similar ao requerido.				
2	Estudos hidrológicos, projetos de drenagem e controle de cheias e/ou estudos hidrogeológicos e/ou hidroenergéticos.	2,00	0,25	0,50
Foi atribuída pontuação máxima para o item, tendo o Consórcio apresentado pelo menos 2 (dois) atestados considerados válidos.				
3	Estudos e projetos de obras hidráulicas de canais e/ou adutoras, estações elevatórias e captação de água.	1,00	0,25	0,25
Foi atribuída pontuação máxima para o item, tendo o Consórcio apresentado pelo menos 1 (um) atestado considerado válido.				
4	Estudos e/ou projetos de barragens de usos múltiplos.	1,00	0,25	0,25
Foi atribuída pontuação máxima para o item, tendo o Consórcio apresentado pelo menos 1 (um) atestado considerado válido.				
NOTA DA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA				2,50

4 - Equipe Técnica – Valendo 3,0 Pontos

DISCRIMINAÇÃO	EXPERIÊNCIA REQUERIDA	Nº de Atestados	Por atestado	Pontuação
Coordenador Geral – Com experiência e/ou especialista em Recursos Hídricos.	Experiência em coordenação e responsabilidade técnica de Plano Diretor de Recursos Hídricos ou Plano Gestão de Recurso Hídricos ou Plano Diretor de Abastecimento de Água, para uma população acima de 1.000.000 de habitantes.	2,00	0,40	0,80



GOVERNO DO ESTADO DA BAHIA
SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA HÍDRICA E SANEAMENTO
SUPERINTENDÊNCIA DE INFRAESTRUTURA HÍDRICA

ADEJALMO FIGUEIREDO

Foram considerados para efeito de pontuação os seguintes atestados:

CAT 1020003 - Plano Diretor de Água e Esgoto do Distrito Federal e CAT DF/0694/2000 – Plano Diretor de Água e Esgoto RM Porto Alegre.

O atestado ref. a CAT DF/0321/2002 – PERH Bahia não foi considerado pois o profissional não consta como coordenador.

Coordenador Adjunto com experiência e/ou especialista em Recursos Hídricos e/ou Saneamento.	Experiência profissional em Plano Diretor de Recursos Hídricos ou Planos Diretores de Água e de barragem de uso múltiplo incluindo prevenção de cheias.	0,00	0,20	0,00
---	---	------	------	------

DANIEL BOLSONI

Em todos os Atestados apresentados não foi possível aferir se os serviços descritos nos atestados contemplam o escopo mínimo de Plano Diretor de Recursos Hídricos ou de Planos Diretores de Abastecimento de Água que contenham barragem de uso múltiplo incluindo prevenção de cheias:

CAT 1761517 – Estudo de concepção arroio José Joaquim;

CAT 1572459 – PDDU Porto Alegre;

CAT 1748227 – Anteprojetos Gravataí;

CAT 1611274 – Plano de Manejo de Águas Pluviais Esteio;

CAT 1240970 – Projeto barragem Taquarembó;

CAT 1252594 – Plano de Saneamento Nova Hartz;

CAT 1179147 – Estudos e Projetos Riacho de Santana;

CAT 1179224 – Estudos e Projetos Bagé e entorno;

CAT 1379666 - Plano de Saneamento Pelotas.

Engenheiro com experiência em Planejamento de Infraestrutura Hídrica.	Estudos hidrológicos, projetos de drenagem e controle de cheias e/ou estudos hidrogeológicos e/ou hidroenergéticos.	2,00	0,15	0,30
---	---	------	------	------

ADRIANO PEIXOTO

Foi atribuída pontuação máxima para o profissional, tendo o Consórcio apresentado pelo menos 2 (dois) atestados considerados válidos.

Engenheiro com experiência em Infraestrutura Hídrica Sistemas de Produção de Água e/ou Controle de Cheias.	Experiência em estudos e projetos de aproveitamento de recursos hídricos e/ou projetos de obras de sistemas de abastecimento d'água e/ou controle de cheias.	2,00	0,15	0,30
--	--	------	------	------

JOÃO PAULO DA ROSA

Foi atribuída pontuação máxima para o profissional, tendo o Consórcio apresentado pelo



GOVERNO DO ESTADO DA BAHIA
SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA HÍDRICA E SANEAMENTO
SUPERINTENDÊNCIA DE INFRAESTRUTURA HÍDRICA

menos 2 (dois) atestados considerados válidos.

Engenheiro com experiência em projetos de obras hidráulicas com ênfase em obras de barragens e/ou decaptação e adução e/ou segurança de barragens.	Experiência em elaboração de projetos de obras de barragens com captação e adução de água e com experiência em segurança de barragens.	0,00	0,30	0,00
<u>EDGAR CANDIA</u> Os atestados apresentados não demonstram experiência em segurança de barragens.				
PONTUAÇÃO DA EQUIPE TÉCNICA				1,40

NOTA TÉCNICA	1,47
---------------------	-------------

$$NT = (0,5 \times 2,0) + (1,0 \times 2,0) + (2,50 \times 3,0) + (1,40 \times 3,0)$$

10

$$NT = 1 + 2 + 7,50 + 4,20$$

10

$$NT = 14,7 / 10$$

$$NT = 1,47$$