

TP 02/2019 - FUNASA - 13 Municípios

EMPRESA	"K"	VALOR DA SIHS	VALOR CORRIGIDO	VALOR APRESENTADO	DIFERENÇA
FAVENI	0,63	R\$ 2.499.951,50	R\$ 1.574.969,54	R\$ 1.574.969,45	R\$ -
SANEANDO	0,65	R\$ 2.499.951,50	R\$ 1.624.968,52	R\$ 1.624.974,51	-R\$ 5,99
DRZ	0,64	R\$ 2.499.951,50	R\$ 1.599.968,99	R\$ 1.599.974,90	-R\$ 5,91
ENVEX	0,68	R\$ 2.499.951,50	R\$ 1.699.967,08	R\$ 1.759.435,24	-R\$ 59.468,16
ENGECONSULT	0,99	R\$ 2.499.951,50	R\$ 2.474.952,02	R\$ 2.475.407,92	-R\$ 455,90
HOLLUS	0,81	R\$ 2.499.951,50	R\$ 2.024.960,72	R\$ 2.024.960,72	R\$ -
EMPIA	0,73	R\$ 2.499.951,50	R\$ 1.824.964,63	R\$ 1.862.095,18	-R\$ 37.130,55
B&B ENGENHARIA		R\$ 2.499.951,50	R\$ -		
MJ ENGENHARIA		R\$ 2.499.951,50	R\$ -		
PROJETA		R\$ 2.499.951,50	R\$ -		

CÁLCULO DA NOTA DA PROPOSTA DE PREÇO

NOTA DE PREÇO	
EMPRESA	NOTA DE PREÇO
FAVENI	10,00
ENGECONSULT	6,36
EMPIA	8,63
HOLLUS	7,78
SANEANDO	9,69
ENVEX	9,26
DRZ	9,84

NOTA FINAL	
EMPRESA	NF
SANEANDO	9,79
FAVENI	8,52
ENGECONSULT	8,24
EMPIA	8,11
ENVEX	7,93
HOLLUS	7,84
DRZ	6,81

Observações:

- 1) As empresas B&B, MJ e Projeta não atenderam ao item 6 do Edital por não apresentarem o coeficiente "K" na proposta de preço, por isso foram desclassificadas.
- 2) Havendo erro de multiplicação do K pelos preços do orçamento da SIHS, prevalecerá sempre o valor K. (item 6.1.1.3 do TR)
- 3) A EMPIA utilizou o preço unitário da SIHS na equipe de nível administrativo
- 4) A ENVEX manteve o valor unitário da SIHS nas despesas gerais