



**GOVERNO DO ESTADO DA BAHIA**  
**SECRETARIA DE ASSISTÊNCIA E DESENVOLVIMENTO SOCIAL - SEADES**  
**COORDENAÇÃO DE GESTÃO DO SUAS - SEADES/GAB/SAS/CGES**

|                  |                                               |
|------------------|-----------------------------------------------|
| <b>PROCESSO:</b> | 093.1732.2024.0003701-10                      |
| <b>ORIGEM:</b>   | <Insira aqui a Unidade de origem do processo> |
| <b>OBJETO:</b>   | <Insira aqui o objetivo do processo>          |

## PARECER TÉCNICO Nº 001/2025

PARECER Nº 001/2025

### ANEXO IV

#### BAREMA DAS PROPOSTAS TÉCNICAS PARA SELEÇÃO

##### 1. Equipe Técnica Chave (Peso: até 3,0 pontos) - Referência - 30

| Critério                                                                                                          | Pontuação Unitária  | Máximo      | Pontuação  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------|------------|
| Especialização, Mestrado em áreas relacionadas ao SUAS (Assistência Social, Psicologia, Políticas Públicas, etc.) | 0,5 por título      | 2,0         | 2,0        |
| Cursos de capacitação na área (mínimo de 40h)                                                                     | 0,1 por curso       | 0,5         | 0,5        |
| Experiência em consultoria, assessoria ou gestão de projetos no âmbito do SUAS                                    | 1,0 por experiência | 2,0         | 2,0        |
| Participação em projetos de avaliação de políticas públicas ou programas sociais                                  | 0,5 por projeto     | 1,0         | 1,0        |
| Experiência com o coordenador de projetos de gestão de qualidade                                                  | 1,0                 | 1,0         | 0,5        |
| Artigos científicos publicados em áreas relacionadas ao SUAS (revistas indexadas ou Anais de eventos)             | 0,5 por artigo      | 1,5         | 1,5        |
| Participação em eventos técnicos ou científicos (apresentação de trabalhos)                                       | 0,5 por evento      | 0,5         | 0,5        |
| Capítulo, Autoria ou organização de livro                                                                         | 0,5 por livro       | 1,5         | 1,5        |
|                                                                                                                   |                     | <b>10,0</b> | <b>9,5</b> |

##### 2. Metodologia e Plano de Trabalho (Peso: até 2,0 pontos) Referência - 20

| Critério                                                                                                                    | Pontuação Unitária | Máximo      | Pontuação  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------|------------|
| Plano detalhado e compatível com as necessidades: Consistência alinhamento da Metodologia ao objeto.                        | 2,0                | 2,0         | 2,0        |
| Organização e detalhamento das etapas e atividades: Estratégias claras, fluxograma de atividades e uso de recursos técnicos | 2,0                | 4,0         | 2,0        |
| Descritivo de inovação, detalhamento de soluções, ou impacto previstos                                                      | 2,0                | 4,0         | 3,0        |
|                                                                                                                             |                    | <b>10,0</b> | <b>7,0</b> |

##### 3. Experiência Anterior da Licitante (Peso: até 3,0 pontos) Referência - 30

| Critério                                                                                                                                         | Pontuação Unitária | Máximo      | Pontuação  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------|------------|
| Projetos similares - Execução de projetos comparáveis em escopo e porte - avaliar experiências anteriores da licitante em atividades semelhantes | 2,0                | 6,0         | 5,0        |
| Resultados comprovados - Impactos positivos e comprovações técnicas - comprovadas por atestados e documentos.                                    | 2,0                | 4,0         | 3,0        |
|                                                                                                                                                  |                    | <b>10,0</b> | <b>8,0</b> |

4. Qualificação da Empresa (Peso: até 2,0 pontos) Referência - 20

| Critério         | Pontuação Unitária | Máximo | Pontuação |
|------------------|--------------------|--------|-----------|
| Tempo de criação | 1,00 a cada 2 anos | 4,0    | 4,0       |
|                  |                    |        |           |

| Critério                                                                                                                                    | Pontuação Unitária | Máximo | Pontuação |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------|-----------|
| Empresa com ramo de atividade ligado ao objeto do licitação - elaboração e execução de projetos; gestão de qualidade; da assistência social | 2,00 a cada ramo   | 6,0    | 4,0       |
|                                                                                                                                             |                    | 10,0   | 8,0       |

Fórmula de Cálculo da Nota Técnica Final

A pontuação técnica final será a média ponderada das notas atribuídas aos critérios, conforme os pesos:

$$NTF=((ET\times3,00)+(MP\times2,00)+(EA\times3,0)+(QE\times2,0))\div100$$
 Onde:

**Pontuação Final da Proposta Técnica:  $(9,5 \times 3) + (7 \times 2) + (8 \times 3) + (8 \times 2) : 100 = 0,825$**

- ET: Equipe Técnica chave.
- MP: Metodologia e Plano de Trabalho
- EA: Experiência Anterior
- QE: Qualificação da Empresa

Critérios de Desclassificação

- Será desclassificada qualquer proposta que não alcance 50% da pontuação máxima em qualquer item.
- Será desclassificada a proposta que obtenha pontuação técnica final inferior a 6,0 pontos.

PARECER TÉCNICO DA BANCA EXAMINADORA

Após análise da proposta técnica apresentada pela empresa Lab Social Assessoria e Consultoria em Comunicação Gestão e Desenvolvimento Humano – LTDA, a qual participou da Concorrência Presencial (virtual) nº 001/2024, referente ao objeto de: Contratação de Serviços Especializado de Consultoria e Assessoria em Assistência Social – Projeto Piloto SELO de Reconhecimento da Assistência Social do Estado da Bahia Edição – 2024, a banca examinadora constituída de Elisangela Dantas Veiga, José Bartilotti Neto e Valquíria de Aleluia, conforme Portaria nº 157 de 06 de dezembro de 2024, tem a considerar o que segue abaixo, referendado no anexo IV do Edital – Barema das Proposta Técnicas para seleção, o qual neste Parecer Técnico torna-se parte integrante:

- ü Bloco – 1 Equipe Técnica Chave – ETC : Média 9,0
  - ü Bloco – 2 Metodologia e Plano de Trabalho – MPT: Média 7,0
  - ü Bloco – 3 Experiência Anterior da Licitante – EAL: Média 8,0
  - ü Bloco – 4 Qualificação da Empresa – QE: Média 8,0
- Pontuação final :  $(9,5 \times 3) + (7 \times 2) + (8 \times 3) + (8 \times 2) : 100 = 0,825$**

- ü Observações referente ao Bloco 1 ETC:
  - Foi evidenciado que os profissionais da empresa licitante possuem experiências com o SELO

UNICEF, o qual reconhece e fortalece avanços nos indicadores sociais de políticas públicas nas áreas de Saúde, Educação e Assistência Social contudo, quanto ao item *Experiência como Coordenador de Projetos de Gestão de Qualidades*, observou-se que no breve currículo, um dos profissionais foi contemplado na Proposta Técnica com experiência em Implementação, Coordenação, Mentoria e Suporte Técnico para gestão da qualidade, porém, não houve, comprovação através de atestado e/ou documentos no envelope B.

ü Observações referente ao Bloco 2 MPT:

- Quanto ao *alinhamento da metodologia ao objeto* licitado foi observado que no Produto P4 (Lançamento e Avaliação) no item 5, cito Relatório Conclusivo não foi contemplada a inclusão de: Atas das Reuniões da Banca Examinadora, Relação dos selecionados por ordem de classificação e os pontos de melhoria de cada município participante da seleção;
- Quanto ao *fluxograma de atividades e uso de recursos técnicos* não foi identificado na Proposta Técnica. Acreditamos que deva constar no Plano de Trabalho a ser entregue 30(trinta) dias após assinatura do Contrato;
- Quanto ao *detalhamento de soluções* previsto no Barema, não foi identificado durante a análise da Proposta Técnica.

ü Observações referente ao Bloco 3 EAL:

- Com relação a *Projeto Similares* observamos, que a empresa apresenta experiência na construção de Guia, Ferramentas e Indicadores nas áreas de: Assistência Social, Saúde e Educação posicionando os municípios no SELO UNICEF, contudo, quanto ao item *execução de projetos em escopo e porte* (qualidade), não foi identificado projetos da mesma natureza;
- Quanto a *Resultados Comprovados* conforme solicitado, a empresa apresenta *impactos positivos e comprovação técnica* nos currículos, com tudo não consta Atestados e/ou Declarações.

ü Observações referente ao Bloco 4 QE:

- Foi constatado que no item *Empresa no Ramo Atividade*, tem vasta experiência quanto a elaboração e execução em diversas áreas, predominantemente na Assistência Social, contudo em relação ao objeto da licitação “Gestão de Qualidade”, não foi localizado no Envelope B – Proposta Técnica.

### **Considerações Finais:**

Evidenciou-se na Proposta Técnica uma consistência e organização na metodologia atendendo aos produtos a serem entregues a Contratante através do Plano de Trabalho, com compromisso de inovação e impacto positivos nos resultados a serem alcançados. Cabe ressaltar, que foi observado através dos currículos lattes disponibilizados nos links no corpo da Proposta Técnica uma vasta experiência dos profissionais que irão atuar no Projeto Piloto SELO de Reconhecimento da Assistência Social do Estado da Bahia Edição – 2024, corroborando com o objeto licitante.

Face ao exposto, cabe informar ainda, que a empresa alcançou por bloco a pontuação acima do 50%, conforme definido no Barema, confirmando sua classificação, possibilitando uma pontuação Final de 0,825, durante análise realizada pela Banca Examinadora nos itens dos diversos blocos do anexo IV do Edital,

confirmando assim, a pontuação necessária para que a Empresa siga para a próxima etapa.

A Banca Examinadora.



Documento assinado eletronicamente por **Elisangela Dantas Veiga, Coordenador II**, em 13/02/2025, às 17:52, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 13º, Incisos I e II, do [Decreto nº 15.805, de 30 de dezembro de 2014](#).



Documento assinado eletronicamente por **José Bartilotti Neto, Coordenador III**, em 13/02/2025, às 17:59, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 13º, Incisos I e II, do [Decreto nº 15.805, de 30 de dezembro de 2014](#).



Documento assinado eletronicamente por **Valquiria de Aleluia Nunes, Coordenador III**, em 13/02/2025, às 18:02, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 13º, Incisos I e II, do [Decreto nº 15.805, de 30 de dezembro de 2014](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [https://seibahia.ba.gov.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](https://seibahia.ba.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **00108060960** e o código CRC **13BD0C29**.